

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 16.02.2021, klo 17:00 - 18:19

Paikka Teams-kokous

Käsitellyt asiat

- § 23 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 24 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 25 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu**
- § 26 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Vesihuollon erillinen suunnittelu**
- § 27 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)**
- § 28 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset**
- § 29 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Ympäristöselvitykset**
- § 30 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Rakennuttaminen ja valvonta**
- § 31 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Maankäytön suunnittelu**
- § 32 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Sillat**
- § 33 Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)**
- § 34 Hollolan vesihuollon toiminta-alue, päivitys**
- § 35 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Miikka Lönnqvist, puheenjohtaja
Sakari Marttila, 1. varapuheenjohtaja
Heli Nurminen
Mari Kurisjärvi
Mira Viljanen
Paavo Takala
Tatu Söyriä
Tuija Brax
Tuulia Tahvonen, poistui 18:02
Minna Halme

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, toimistosihteeri, sihteeri
Eija Jokinen, vanhus- ja vammaisneuvoston edustaja
Lotta Kivistö, nuorisovaltuuston edustaja
Heli Randell, elinvoimajohtaja, esittelijä
Ilkka Korhonen, kehitys- ja kaavoituspäällikkö, esittelijä, poistui 17:29
Molotov Igor, tekninen tuki
Tiensuu Sauli, kuntatekniikan päällikkö, saapui 17:17, poistui 17:29
Johansson Riikka, vesihuoltopäällikkö, poistui 18:11

Poissa

Ari Parviainen
Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja
Eero Virta, kunnanhallituksen puheenjohtaja
Elina Tura, varajäsen
Erkki Arvila, varajäsen
Jaakko Lahti, varajäsen
Jaana Rantanen, varajäsen
Kirsi Ahlgrén, varajäsen
Marko Mikkola, varajäsen
Pekka Kotiaho, varajäsen
Pia Salo, varajäsen
Toni Vehmola, varajäsen
Ville Löyttyniemi, varajäsen

Allekirjoitukset

Miikka Lönnqvist
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

16.02.2021

16.02.2021

Mira Viljanen

Sakari Marttila

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi 17.2.2021 www.hollola.fi
17.02.2021

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 23

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Päätös hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 24

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Mira Viljanen ja Sakari Marttila.

Päätös

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Mira Viljanen ja Sakari Marttila.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 3, 02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 25, 16.02.2021

§ 25

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu

HOLDno-2021-51

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 3

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, liitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnyksrajaa ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroä oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suora hankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 1.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilajaat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 1 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- A-Insinöörit Civil Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Infrasuunnittelu Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, Ramboll Finland Oy, Sitowise Oy, Sweco Infra and Rail Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmenämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 1 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohmainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA1.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA1.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkaan. Koska kokonaispistemäärä oli sama kahdella toimittajalla eikä tarjouspyynnössä ollut kuvattu valintamekanismia tasapeliin, valittiin viisi eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa. Näin ollen valitaan tehtäväalueen 1 varsinaisiksi palveluntuottajiksi:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

1. AFRY Finland Oy
2. Sitowise Oy
3. Ramboll Finland Oy
4. FCG Finnish Consulting Group Oy ja WSP Finland Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA1.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että liikenneväylä- ja aluesuunnittelun sekä niihin liittyvän vesihuollon suunnittelun puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella AFRY Finland Oy:n, Sitowise Oy:n, Ramboll Finland Oy:n, FCG Finnish Consulting Group Oy:n ja WSP Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 25

Valmistelija / lisätiedot:
Sauli Tiensuu
sauli.tiensuu@hollola.fi
kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA1 16.2.
Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, liitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suoramarkkinat yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 1.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 1 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- A-Insinöörit Civil Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Infrasuunnittelu Oy
- Ramboll Finland Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, Ramboll Finland Oy, Sitowise Oy, Sweco Infra and Rail Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 1 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjousten vertailussa todettiin Infrasuunnittelu Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaiseksi hinnan alitettua asetettu minimipistemäärä.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tunti hinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA1.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA1.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Koska kokonaispistemäärä oli sama kahdella toimittajalla eikä tarjouspyynnössä ollut kuvattu valintamekanismia tasapeliin, valittiin viisi eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa. Näin ollen valitaan tehtäväalueen 1 varsinaisiksi palveluntuottajiksi:

1. AFRY Finland Oy
2. Sitowise Oy
3. Ramboll Finland Oy
4. FCG Finnish Consulting Group Oy ja WSP Finland Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA1.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että liikenneväylä- ja aluesuunnittelun sekä niihin liittyvän vesihuollon suunnittelun puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella AFRY Finland Oy:n, Sitowise Oy:n, Ramboll Finland Oy:n, FCG Finnish Consulting Group Oy:n ja WSP Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 4,02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 26, 16.02.2021

§ 26

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Vesihuollon erillinen suunnittelu

HOLDno-2021-52

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 4

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 2.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 2 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Infrasuunnittelu Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, Ramboll Finland Oy, Sitowise Oy, Sweco Infra and Rail Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 2 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tunti hinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA2.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA2.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtävääalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy
2. AFRY Finland Oy
3. WSP Finland Oy
4. FCG Finnish Consulting Group Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA2.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että vesihuollon erillisen suunnittelun puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, AFRY Finland Oy:n, WSP Finland Oy:n ja FCG Finnish Consulting Group Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 26

Valmistelija / lisätiedot:
Sauli Tiensuu
sauli.tiensuu@hollola.fi
kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA2 16.2.
Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 2.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 2 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Infrasuunnittelu Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, Ramboll Finland Oy, Sitowise Oy, Sweco Infra and Rail Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmenämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjosten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 2 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjosten vertailussa todettiin Infrasuunnittelu Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaiseksi hinnan alitettua asetettu minimipistemäärä.

7. Tarjosten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA2.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA2.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy
2. AFRY Finland Oy
3. WSP Finland Oy
4. FCG Finnish Consulting Group Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA2.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että vesihuollon erillisen suunnittelun puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, AFRY Finland Oy:n, WSP Finland Oy:n ja FCG Finnish Consulting Group Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 5, 02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 27, 16.02.2021

§ 27

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)

HOLDno-2021-53

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 3.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 3 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Geopalvelu Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- Taratest Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, FCG Finnish Consulting Group Oy, Ramboll Finland Oy, Sweco Infra and Rail Oy, Taratest Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmenämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 3 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA3.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA3.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtävääalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Taratest Oy
2. AFRY Finland Oy
3. FCG Finnish Consulting Group Oy
4. Ramboll Finland Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA3.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että geoteknisen suunnittelun (erikseen tilattavat) puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Taratest Oy:n, AFRY Finland Oy:n, FCG Finnish Consulting Group Oy:n ja Ramboll Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 27

Valmistelija / lisätiedot:
Sauli Tiensuu
sauli.tiensuu@hollola.fi
kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA3 16.2.
Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 3.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 3 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Geopalvelu Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- Taratest Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, FCG Finnish Consulting Group Oy, Ramboll Finland Oy, Sweco Infra and Rail Oy, Taratest Oy ja WSP

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmenämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 3 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA3.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA3.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Taratest Oy
2. AFRY Finland Oy
3. FCG Finnish Consulting Group Oy
4. Ramboll Finland Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA3.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että geoteknisen suunnittelun (erikseen tilattavat) puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Taratest Oy:n, AFRY Finland Oy:n, FCG Finnish Consulting Group Oy:n ja Ramboll Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: Tarjoajat Tiedoksi: Elinvoimajohtaja, Kuntatekniikan päällikkö, Vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 6,02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 28, 16.02.2021

§ 28

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset

HOLDno-2021-54

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 6

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suora hankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 4.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjosten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjosten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 4 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Luontoselvitys Metsänen
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjosten tarkastamisessa todettiin, että Luontopalvelu Metsänen, Sitowise Oy ja Sweco Infra and Rail Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten antamisen jälkeen tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjosten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 4 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjosten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA4.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA4.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtävälueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. Sweco Infra and Rail Oy
4. AFRY Finland Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA4.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitysten puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, Ramboll Finland Oy:n, Sweco Infra and Rail Oy:n ja AFRY Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 28

Valmistelija / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA4 16.2.

Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnyksyrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta.

Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suora hankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 4.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 4 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Luontoselvitys Metsänen
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Luontopalvelu Metsänen, Sitowise Oy ja Sweco Infra and Rail Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten antamisen jälkeen tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjottavaa tehtäväaluetta 4 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA4.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA4.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

2. Ramboll Finland Oy
3. Luontoselvitys Metsänen Oy
4. Sweco Infra&Rail Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA4.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitysten puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, Ramboll Finland Oy:n, Luontoselvitys Metsänen Oy ja Sweco Infra and Rail Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 7,02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 29, 16.02.2021

§ 29

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Ympäristöselvitykset

HOLDno-2021-55

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 7

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnyksen ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suora hankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 5.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 5 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Taratest Oy
- Vahanen Environment Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, Sitowise Oy, Taratest Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 5 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA5.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA5.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtävälueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy
2. Taratest Oy
3. Vahanen Environment Oy
4. Ramboll Finland Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA5.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että Ympäristöselvitysten puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, Taratest Oy:n, Vahanan Environmet Oy:n ja Ramboll Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 29

Valmistelija / lisätiedot:
Sauli Tiensuu
sauli.tiensuu@hollola.fi
kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA5 16.2.
Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 5.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 5 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Destia Oy Asiantuntijapalvelut
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Taratest Oy
- Vahanen Environment Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Destia Oy Asiantuntijapalvelut, Sitowise Oy, Taratest Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmenämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Destia Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 5 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjousten vertailussa todettiin FCG Finnish Consulting Group Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaiseksi hinnan alitettua asetettu minimipistemäärä.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tunti hinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA5.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pistetykset.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA5.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy
2. Taratest Oy
3. Vahanen Environment Oy
4. Ramboll Finland Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA5.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että Ympäristöselvitysten puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, Taratest Oy:n, Vahanen Environmet Oy:n ja Ramboll Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 8,02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 30, 16.02.2021

§ 30

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Rakennuttaminen ja valvonta

HOLDno-2021-56

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 8

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suora hankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 6.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 6 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- Brado Oy
- Diopco Oy
- Rakennuttaja KUNTARAK Oy
- Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
- Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy
- Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco PM Oy
- TL-Infra Oy
- Welado Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Brado Oy, Rakennuttaja KUNTARAK Oy, Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy, Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy, Sweco PM Oy, Welado Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Brado Oy ja Rakennuttaja KUNTARAK peruuttivat tarjouksensa täsmennyspyyntövaiheessa.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 6 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohmainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA6.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA6.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

1. Ramboll Finland Oy
2. Diopco Oy
3. Sitowise Oy
4. Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA6.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että rakennuttamisen ja valvonnan puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Ramboll Finland Oy:n, Diopco Oy:n, Sitowise Oy:n ja Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 30

Valmistelija / lisätiedot:
Sauli Tiensuu
sauli.tiensuu@hollola.fi
kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA6 16.2.

Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suoramarkintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 6.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 6 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- Brado Oy
- Diopco Oy
- Rakennuttaja KUNTARAK Oy
- Rakennuttajatoimisto HTJ Oy
- Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy
- Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- Sweco PM Oy
- TL-Infra Oy
- Welado Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Brado Oy, Rakennuttaja KUNTARAK Oy, Rakennuttajatoimisto Valvontakonsultit Oy, Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy, Sweco PM Oy, Welado Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Brado Oy ja Rakennuttaja KUNTARAK peruuttivat tarjouksensa täsmennyspyyntövaiheessa.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 6 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjousten vertailussa todettiin Welado Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaiseksi hinnan alitettua asetettu minimipistemäärä.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA6.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA6.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi palveluntuottajiksi, ovat:

1. Diopco Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. Sitowise Oy
4. Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA6.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että rakennuttamisen ja valvonnan puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Diopco Oy:n, Ramboll Finland Oy:n, Sitowise Oy:n ja Rakennuttajatoimisto Venttiseiska Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 9,02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 31, 16.02.2021

§ 31

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Maankäytön suunnittelu

HOLDno-2021-57

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 9

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suora hankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 7.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 7 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- A-insinöörit Civil Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että FCG Finnish Consulting Group Oy ja Sweco Infra and Rail Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten antamisen jälkeen tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 7 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA7.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA7.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. Sweco Infra and Rail Oy
4. FCG Finnish Consulting Group Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA7.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että maankäytön suunnittelun puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n Ramboll Finland Oy:n, Sweco Infra and Rail Oy:n ja FCG Finnish Consulting Group Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 31

Valmistelija / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA7 16.2.

Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta.

Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 7.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 7 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- A-insinöörit Civil Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että FCG Finnish Consulting Group Oy ja Sweco Infra and Rail Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021.

Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten antamisen jälkeen tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjottavaa tehtäväaluetta 7 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjousten vertailussa todettiin FCG Finnish Consulting Group Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaiseksi hinnan alitettua asetettu minimipistemäärä.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohmainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA7.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA7.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkaan. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

1. Sitowise Oy
2. Ramboll Finland Oy
3. Sweco Infra and Rail Oy
4. A-Insinöörit Civil Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA7.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että maankäytön suunnittelun puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, Ramboll Finland Oy:n, Sweco Infra and Rail Oy:n ja A-Insinöörit Civil Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 10, 02.02.2021
Elinvoimavaliokunta, § 32, 16.02.2021

§ 32

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Sillat

HOLDno-2021-58

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 10

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 8.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 8 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Diopco Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- Vahanen Suunnittelupalvelut Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Diopco Oy, Sweco Infra and Rail Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten antamisen jälkeen tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 8 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA8.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA8.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtävääalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy ja WSP Finland Oy
2. -
3. Ramboll Finland Oy
4. Sweco Infra and Rail Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA8.

9. Hankintasopimus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että siltojen puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, WSP Finland Oy:n, Ramboll Finland Oy:n ja Sweco Infra and Rail Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 32

Valmistelija / lisätiedot:
Sauli Tiensuu
sauli.tiensuu@hollola.fi
kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA8 16.2.

Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 8.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 8 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Diopco Oy
- FCG Finnish Consulting Group Oy
- Ramboll Finland Oy
- Sitowise Oy
- Sweco Infra and Rail Oy
- Vahanen Suunnittelupalvelut Oy
- WSP Finland Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Diopco Oy, Sweco Infra and Rail Oy ja WSP Finland Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten antamisen jälkeen tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjosten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 8 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2-4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi. Tarjosten vertailussa todettiin AFRY Finland Oy:n tarjous tarjouspyynnön vastaiseksi hinnan alitettua asetettu minimipistemäärä.

7. Tarjosten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA8.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteetykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA8.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Sitowise Oy ja WSP Finland Oy
2. –
3. Ramboll Finland Oy
4. Sweco Infra and Rail Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA8.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että siltojen puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Sitowise Oy:n, WSP Finland Oy:n, Ramboll Finland Oy:n ja Sweco Infra and Rail Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 11,02.02.2021

Elinvoimavaliokunta, § 33, 16.02.2021

§ 33

Konsulttipalveluiden puitesopimus 2021-2022 / Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

HOLDno-2021-59

Elinvoimavaliokunta, 02.02.2021, § 11

Valmistelijat / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, liitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnyksrajaa ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta.

Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroä oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 9.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 9 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Blom Kartta Oy
- Geopalvelu Oy
- Ramboll Finland Oy
- Taratest Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Blom Kartta Oy ja Taratest Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki täsmennyspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmenämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Blom Kartta Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 9 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohtainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA9.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA9.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Taratest Oy
2. Geopalvelu Oy
3. AFRY Finland Oy
4. Ramboll Finland Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA9.

9. Hankintasopimus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että maastomittausten ja maaperätutkimusten (erikseen tilattavat) puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Taratest Oy:n, Geopalvelu Oy:n, Afry Finland Oy:n ja Ramboll Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Elinvoimavaliokunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteluun.

Elinvoimavaliokunta, 16.02.2021, § 33

Valmistelija / lisätiedot:

Sauli Tiensuu

sauli.tiensuu@hollola.fi

kuntatekniikan päällikkö

Liitteet

1 Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA9 16.2.

Ei vielä julkinen, Julkinen vasta sopimuksen allekirjoittamisen jälkeen

1. Hankinnan kohde, kokonaishinta ja sopimuskausi

Hankinnan kohteena oli yhdeksän kunnan (Asikkala, Hartola, Heinola, Hollola, Iitti, Kärkölä, Orimattila, Padasjoki ja Sysmä) seudullinen konsulttipalveluiden, suunnittelu- ja rakennuttamispalveluiden puitesopimus, joka oli EU-hankintakynnysrajan ylittävä. Hankinta sisälsi seuraavat tehtäväalueet:

1. Liikenneväylä- ja aluesuunnittelu sekä niihin liittyvä vesihuollon suunnittelu
2. Vesihuollon erillinen suunnittelu
3. Geotekninen suunnittelu (erikseen tilattavat)
4. Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitykset
5. Ympäristöselvitykset (sisältää vesistöselvitykset)
6. Rakennuttaminen ja valvonta
7. Maankäytön suunnittelu
8. Sillat
9. Maastomittaukset ja maaperätutkimukset (erikseen tilattavat)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tarjoajat pystyivät tarjoamaan joko yhdestä tai useammasta tehtäväalueesta. Hankinnan ennakoitu arvo kaikkine kuluineen kaikkien kilpailutettujen tehtäväalueiden osalta ilman arvonlisäveroa oli 300 000–500 000 euroa/vuosi.

Tehtäväalueitten puitesopimuskausi alkaa sopimusten allekirjoittamisesta ja päättyy 31.12.2022. Lisäksi pyydettiin tarjousta optiosta vuosille 2023 ja 2024. Sopimusaikaa jatkettaessa noudatetaan voimassa olevan sopimuksen ehtoja. Option käytöstä tehdään päätös ennen sopimuskauden päättymistä.

Hankinta koskee toimeksiantoja, joita ei kilpailuteta erikseen. Tilaajilla on oikeus kilpailuttaa tai tehdä suorahankintana yksittäisiä suunnittelukohteita ja maastotöitä sopimuksen voimassaoloajanakin. Tämä puitesopimus ei koske talonrakentamista koskevia töitä.

Tämä hankintapäätös koskee hankinnan tehtäväaluetta 9.

2. Hankintamenettely

Hankintamenettelynä oli avoin menettely, joka toteutettiin neljän usean toimittajan puitejärjestelynä, jossa ehdoista oli tarjouspyynnössä kuvattu näin:

Toimeksiannot voidaan tilata puitesopimustoimijoilta suoraan puitesopimuksen puitteissa. Tilaajat voivat järjestää myös minikilpailutuksen puitesopimustoimijoiden kesken. Minikilpailutuksessa voidaan käyttää valintaperusteena hintaa, laatua tai molempia. Kuhunkin kohteeseen käytetään työhön parhaiten sopivaa konsulttia.

Tarjouskilpailua koskeva hankintailmoitus julkaistiin Hilma-ilmoituskanavassa 07.11.2020.

3. Tarjousten määräaika

Tarjouspyynnössä tarjousten toimittamiselle asetettiin määräajaksi 11.12.2020 klo 12:00.

4. Saadut tarjoukset

Asetettuun määräaikaan mennessä tarjouksen [tehtäväaluetta 9 koskien] jättivät seuraavat tarjoajat:

- AFRY Finland Oy
- Blom Kartta Oy
- Geopalvelu Oy
- Ramboll Finland Oy
- Taratest Oy.

5. Tarjoajien soveltuvuuden arviointi

Tarjoajien soveltuvuutta koskevat vaatimukset määriteltiin hankintailmoituksessa.

Tarjousten tarkastamisessa todettiin, että Blom Kartta Oy ja Taratest Oy eivät tarjousasiakirjojen perusteella täyttäneet tarjoajille asetettuja soveltuvuusvaatimuksia. Kuitenkin, koska kysymys oli soveltuvuusvaatimuksia koskevista epäolennaisista puutteista, hankintayksikkö päätyi pyytämään em. tarjoajilta näitä koskevat täsmennykset. Hankintayksikkö pyysi täsmennyksiä 23.12.2020 asettaen täsmennysten toimittamisen määräajaksi 07.01.2021. Hankintayksikkö pyrki

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

täsmennuspyynnöllään toteuttamaan tarjoajien yhdenvertaisen kohtelun periaatetta, jonka mukaisesti täsmentämismahdollisuus annettiin samalla tavalla kaikille samassa asemassa oleville tarjoajille.

Täsmennysten toimittamisen määräajan jälkeen todettiin, että Blom Kartta Oy ei toimittanut pyydettyjä täsmennyksiä annettuun määräaikaan mennessä, minkä vuoksi se suljettiin soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi tarjouskilpailun ulkopuolelle.

Muut tarjoajat täyttivät tarjouspyynnössä asetetut soveltuvuusvaatimukset.

6. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi

Tarjottavaa tehtäväaluetta 9 ja tarjousta koskevat vaatimukset määriteltiin tarjouspyynnössä sekä sen liitteissä 2–4. Tarjoajien edellytettiin vastaavan kaikkiin kohtiin ja liittävän kaikki vaadittavat asiakirjat tarjouksensa liitteeksi.

Täsmennysten antamisen jälkeen kaikki tarjoukset todettiin tarjouspyynnön mukaisiksi.

7. Tarjousten vertailu

Hankinnan valintaperusteena oli hinta-laatusuhteeltaan paras tarjous. Laatutekijöiden painoarvo oli 60% ja hinnan painoarvo 40%. Tarkemmin nämä vertailuperusteet oli kuvattu tarjouspyynnön yleisessä kuvauksessa kohdassa 4.6.

Hintavertailu 40 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu, että hintavertailu suoritetaan seuraavasti:

Hintavertailussa huomioidaan annetut tuntiveloitushinnat henkilöryhmittäin, hinta neuvottelukäynnille, maastotöiden hinnat, kalustonhinnat, vesi- ja maanäytteiden analysoinnin hinnasto. Tarjoajien antamat tuntihinnat kerrotaan ryhmän painokertoimella. Painotetut ryhmäkohtaiset hinnat lasketaan yhteen. Näin saadaan kunkin tarjoajan painotettu vertailuhinta. Seuraavaksi lasketaan kaikkien tarjoajien vertailuhintojen keskiarvo, johon verrataan kunkin tarjoajan omaa painotettua vertailuhintaa.

Vertailuhintojen keskiarvo saa 80 % (32 pistettä) maksimipisteistä. Kunkin tarjoajan hintapisteet lasketaan siten, että keskiarvoa alhaisempi saa keskiarvoa suuremmat pisteet ja korkeampi alhaisemmat pisteet esitettyjen vaihtoehtoisten kaavojen mukaisesti. Hintapisteiden tarjoajakohmainen maksimi on 40 ja hyväksyttävä minimipistemäärä on 22 pistettä.

Hintavertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA9.

Laatuvertailu 60 %

Tarjouspyynnössä oli ilmoitettu kunkin vertailtavan laatutekijän painoarvot ja pisteytykset.

Laatuvertailussa tarjoaja antoi omat laatupisteensä laatulupauksen muodossa. Tässä menettelyssä tarjoaja antaa laatulupauksen oman laaduntuottokykynsä mukaisesti ennalta annettujen kriteerien pohjalta. Laadun painoarvo vertailussa oli yhteensä 60 %, joka jakaantui yrityksen, henkilöstön ja toimeksiantojen toteutuksen osalle seuraavasti:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- Yrityksen referenssit, painoarvo kokopisteistä 10 %
- Avainhenkilöiden referenssit, painoarvo kokopisteistä 24 %
- Työn toteuttaminen, painoarvo kokopisteistä 26 %

Laatutekijöiden vertailu ilmenee liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA9.

8. Hankintapäätös

Edellä kuvatun tarjousvertailun perusteella tarjoajat pisteytettiin vertailutaulukkoon. Neljä eniten vertailupisteitä saanutta tarjoajaa, jotka näin ollen valitaan tehtäväalueen varsinaisiksi Palveluntuottajiksi, ovat:

1. Taratest Oy
2. Geopalvelu Oy
3. AFRY Finland Oy
4. Ramboll Finland Oy

Tarjousten kokonaispisteet ilmenevät liitteestä 1, Hinta- ja laatuvertailutaulukko TA9.

9. Hankintasopimus

Hankintasopimus syntyy vasta kirjallisen sopimuksen allekirjoittamisella. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 päivän kuluttua siitä, kun tarjoaja on saanut tai hänen katsotaan saaneen päätös perusteluineen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Ehdotus

Esittelijä: Ilkka Korhonen, Kehitys- ja kaavoituspäällikkö

Elinvoimavaliokunta päättää, että maastomittausten ja maaperätutkimusten (erikseen tilattavat) puitesopimus vuosille 2021-2022 tehdään hinta- ja laatuvertailun perusteella Taratest Oy:n, Geopalvelu Oy:n, Afry Finland Oy:n ja Ramboll Finland Oy:n kanssa. Samalla valiokunta oikeuttaa elinvoimajohtajan tai hänen valtuuttamansa allekirjoittamaan sopimuksen ja päättämään myös mahdollisen option käyttöönotosta.

Päätös

Elinvoimajohtaja Heli Randell poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 3, intressijäävi).

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esteellisyys

Heli Randell

Tiedoksi

Asianosaiset: tarjoajat Tiedoksi: elinvoimajohtaja, kuntatekniikan päällikkö, vesihuoltopäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Hollolan vesihuollon toiminta-alue, päivitys

HOLDno-2021-13

Valmistelija / lisätiedot:
Riikka Johansson
riikka.johansson@hollola.fi
vesihuoltopäällikkö

Liitteet

- 1 Toiminta-alueen luonnoskartta, Herrala-Rekola
- 2 Toiminta-alueen luonnoskartta, Kirkonseutu
- 3 Toiminta-alueen luonnoskartta, Kukkila-Kalliola-Paimela
- 4 Toiminta-alueen luonnoskartta, Salpakangas
- 5 Toiminta-alueen luonnoskartta, Hämeenkoski
- 6 Toiminta-alueen luonnoskartta, koko kunta

Hollolan vesihuoltolaitoksen huolehtimisvastuulla oleva vesihuollon toiminta-alue on tarpeen päivittää vastaamaan toteutunutta ja suunniteltua yhdyskuntakehitystä.

Tässä vaiheessa toiminta-alueeseen esitetään sisällyttäväksi vain uudet asemakaava-alueet sekä jo rakennettujen Hollolan vesihuoltolaitoksen vesi- ja jätevesiverkostojen piirissä olevat alueet, jotka ovat asemakaavoitettua aluetta vastaavasti rakentuneet tiheästi eli ovat ns. tilastollista taajamaa (YKR-taajamaa). Toiminta-alueen määrittämisessä on kansallisen vesihuoltouudistuksen selvityksissä todettu lainsäädännön selkeyttämistarvetta. Tämän vuoksi Hollon vesihuoltolaitoksen toiminta-alueen muu tarkempi määrittäminen ja mahdollinen supistaminen jätetään myöhemmäksi.

Merkittävimpiä toiminta-alueeseen sisällytettäviä alueita ovat:

- Toteutuneet asemakaava-alueet: Hämeenkosken kirkonkylä ja Ojastenmäki, Krouvi, Hopeakallio-Paassilta, Vanhatalonrinne-Perhoslehto, Rätikkö, Lehtoranta ja Pyhäniemen kartanoympäristö
- Toteutuneet tiheästi rakentuneet alueet, joissa mahdollisesti myös pohjaveden ja /tai vesistön suojelusyy tai talousveden laatuongelmia: Parinpelto, Kirkonseudun ranta-alue, Hämeenkosken asemakaava-alueen lievealueet, Rekola, Kukkilan vedenottamon ympäristö ja Lintumäentien alue
- Suunnitellut asemakaava-alueet: Perhoslehto-Hirvimäki (tavoitteellinen vesihuollon rakentamisaikataulu 2021-2024) ja Sorvanen (tavoitteellinen rakentamisaikataulu 2025)

Lisäksi Kukkila-Kalliolan jäteveden viemäroinnin piirissä oleva toiminta-alue yhdenmukaistetaan vedenjakelun piirissä olevan alueen kanssa.

Hallintosäännön mukaisesti elinvoimavaliokunta päättää vesihuollon toiminta-alueen hyväksymisestä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ennen hyväksymispäätöstä asiasta on varattava valvontaviranomaisille mahdollisuus antaa lausunto ja alueen kiinteistöjen omistajille ja haltijoille tilaisuus tulla kuulluiksi (VHL 8 § 1 mom.). Vesihuoltolain mukaisia valvontaviranomaisia ovat ELY-keskus sekä kunnan terveyden – ja ympäristönsuojeluviranomaiset (VHL 4 §).

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta päättää asettaa vesihuollon toiminta-alueen päivitysluonnoksen nähtäville ja lausuttavaksi.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Ilmoitusasiat

Oheismateriaali

1 VLKY hallitus pöytäkirja 8 2 2021

Pöytäkirjat

3.2.2021 Lahden seudun joukkoliikennelautakunta <https://lahti-prod.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting&id=2021203>

ote § 7 Suunnitelma kesäkauden 2021 joukkoliikenteen tarjonnasta

ote § 5 Joukkoliikenteen myyntipisteverkoston supistaminen

8.2.2021 Hollolan-Lahden vesilaitoskuntayhtymä hallitus 1/2021

Esityslistat

Kirjeet

Muuta

Vesihuollon varautumissuunnitelma päivitetty / Riikka Johansson

Salpakankaan päiväkotia, A-osan muutokset ja kustannukset / Heli Randell

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§23, §24, §34, §35

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§25, §26, §27, §28, §29, §30, §31, §32, §33

Oikaisuvaatimusohje

Hankinta-oikaisuohje ja valitusosoitus / kynnysarvot ylittävät

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä hankintalaki) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä hankinta-oikaisu). Asia voidaan myös saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä asianosainen). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

I Hankinta-oikaisuohje

Hankinta-oikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132–135 §:n mukaan hankinta-oikaisua. Hankinta-oikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee.

Hankinta-oikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankinta-oikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti: Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä: Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneensa tiedon myöhemmin.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kun hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi: Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä ilmi oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Hollolan kunta / kirjaamo

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Virastotie 3, Hollola

Faksinumero: 03 880 3474

Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi

Kirjaamon aukioloajat: ma-to klo 9.00-16.00, pe klo 9.00-15.00, aattopäivinä klo 9.00-15.00.

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

1. yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
2. sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
3. sitä, että 93 §:ssä tarkoitettun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Tiedoksianto

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti: Asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosainen on saanut tiedon päätöksestä lähettämispäivänä, jollei

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Kun hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä: Asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Kun hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi: Asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti **14 päivän** kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankinta- tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä **kuuden kuukauden** kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava:

1. päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös),
2. miltä kohdista päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3. vaatimuksen perustelut;
4. mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohditus valittajaan.

Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos valittajan puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustajansa tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä markkinaoikeudelle.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi markkinaoikeus valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Oikaisuvaatimuksen tekijä saa valittaessaan oikaisuvaatimus päätöksestä esittää vaatimuksilleen uusia perusteluja. Hän saa esittää uuden vaatimuksen vain, jos se perustuu olosuhteiden muutokseen tai oikaisuvaatimuksen tekemisen määräajan päättymisen jälkeen valittajan tietoon tulleeseen seikkaan.

Valitukseen on liitettävä:

1. valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2. selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3. asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinlaissa (1455/2015) säädetään.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain (410/2015) eikä oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I mainittuun osoitteeseen.

Valituksen toimittaminen, markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Markkinaoikeuden osoite:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Markkinaoikeus

Osoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki

Puhelinnumero: 029 56 43300

Faksinumero: 029 56 43314

Sähköposti: markkinaoikeus(at)oikeus.fi