

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 31.08.2020, klo 17:07 - 19:22

Paikka Hollolan kunnanvirasto, Virastotie 3, Hollola -sali

Käsitellyt asiat

- § 156 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 157 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 158 Kalliolan ja Paimelan osayleiskaavan ehdotus**
- § 159 Päijät-Hämeen jätteenkäsittelyalue (Lahden seudun kierrätyspuisto) lausunto vaihemaakuntakaavaehdotuksesta**
- § 160 Valtuustoaloite - Hollolasta kiertotalouden esimerkkikunta**
- § 161 AP-tontin kortteli 465 tontti 1, Tiilikangas varaaminen**
- § 162 Hallituksen esitysluonnos kuntalain (410/2015) väliaikaisesta muuttamisesta**
- § 163 Hallituksen esitysluonnos kuntarakennelain (1698/2009) muuttamisesta**
- § 164 Ero luottamustoimista, Merike Ertoila**
- § 165 Poisto-ohjelman tarkastelu**
- § 166 Valtionosuus, muutospäätös 8/2020**
- § 167 Ajankohtaiset asiat**
- § 168 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Eero Virta, puheenjohtaja
Ilpo Markkola, 1. varapuheenjohtaja
Hannu Heikkilä
Hannu Siljander
Helena Maattola
Kati Pölönen
Kristiina Vanhala-Selin
Mika Lampola
Pentti Lampi
Toini Louekoski-Huttunen
Tuula Kilpinen

Muut saapuvilla olleet

Turkka Rantanen, hallinto- ja talousjohtaja, sihteeri
Jarkko Niemi, valtuuston puheenjohtaja
Jarmo Talvitie, valtuuston 2. varapuheenjohtaja
Miikka Lönnqvist, elinvoimavaliokunnan puheenjohtaja
Markku Pulkkanen, hyvinvointivaliokunnan puheenjohtaja, poistui 18:50
Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja, esittelijä
Sini Utriainen, kaavasuunnittelija, esittelijä, saapui 17:09, poistui 17:36
Katariina Tuloisela, kaavoitusarkkitehti, esittelijä, saapui 17:09, poistui 18:05

Poissa

Juha Rehula, valtuuston 1. varapuheenjohtaja
Erkki Arvila, varajäsen
Harri Vinnamo, varajäsen
Kari Hyytiä, varajäsen
Kristiina Hämäläinen, varajäsen
Minna Halme, varajäsen
Minna Suominen, varajäsen
Pia Salo, varajäsen
Sakari Marttila, varajäsen
Tatu Söyriä, varajäsen
Teemu Kinnari, varajäsen
Tuija Brax, varajäsen

Allekirjoitukset

Eero Virta
Puheenjohtaja

Turkka Rantanen
Sihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

01.09.2020

01.09.2020

Helena Maattola

Ilpo Markkola

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 2.9.2020
02.09.2020

Turkka Rantanen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 156

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 157

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Helena Maattola ja Ilpo Markkola.

Päätös

Valittiin ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, § 23,04.02.2019
Elinvoimavaliokunta, § 46,21.05.2019
Kunnanhallitus, § 124,27.05.2019
Valtuusto, § 31,17.06.2019
Elinvoimavaliokunta, § 71,27.08.2019
Kunnanhallitus, § 177,02.09.2019
Elinvoimavaliokunta, § 100,29.10.2019
Kunnanhallitus, § 230,04.11.2019
Valtuusto, § 60,18.11.2019
Elinvoimavaliokunta, § 14,10.03.2020
Kunnanhallitus, § 38,16.03.2020
Elinvoimavaliokunta, § 57,25.08.2020
Kunnanhallitus, § 158, 31.08.2020

§ 158

Kalliolan ja Paimelan osayleiskaavan ehdotus

HOLDno-2019-70

Kunnanhallitus, 04.02.2019, § 23

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Utriainen

Paimelan osayleiskaava laaditaan Hollolan kunnan aloitteesta. Kaavahanke on otettu mukaan Kaavoitusohjelmaan 2019, joka on ollut valtuuston käsiteltävänä 21.1.2019. Kaavoitus on tarkoitus aloittaa vuonna 2019 ja tavoitteena on saada osayleiskaava valmiiksi vuoden 2021-2022 vuodenvaihteessa.

Paimelan osayleiskaavan tarkoituksena on toteuttaa Hollolan strategista yleiskaavaa. Maankäytön yleistavoitteita Paimelan osayleiskaavassa ovat mm. asumisen, maa- ja metsätalouden, työpaikkojen muodostamisen, matkailutoimintojen, tieverkoston ja liikenneturvallisuuden, luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen huomioiminen sekä kunnallisteknisten palveluiden kehittäminen. Kaavalla mm. tutkitaan suoraan rakennusluvalla osoitettavien asuinrakennuspaikkojen sijoittamista (MRL 44§). Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Tarkemmat tavoitteet määritellään kaavoituksen alkaessa.

Alustavan aluerajauksen mukaan kaava koskettaa yli 900 maanomistajaa sekä muita kyläläisiä ja kylällä toimivia yhdistyksiä ja yrityksiä. Osalliset otetaan kaavahankkeeseen mukaan ja heille on tarkoitus järjestää tiedotustilaisuuksia ja työpajoja. Osallisilla on mahdollista antaa palautetta useassa vaiheessa kaavaprosessia. Kaavan vireilletulon jälkeen asetetaan nähtäville osallistumis- ja arviointisuunnitelma, jossa kerrotaan kaavaprosessin osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä kaavan vaikutusten arvioinnista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta on mahdollista esittää mielipiteitä.

Kun otetaan huomioon tarkasteltavan alueen laajuus, on perusteltua nimetä Paimelan osayleiskaavatyötä ohjaamaan ja koordinoimaan ohjausryhmä jo ennen kaavan vireilletuloa. Ohjausryhmä on mukana laatimassa tarkempia tavoitteita. Ohjausryhmän jäsenet ovat tiiviisti mukana koko kaavaprosessissa ja ohjausryhmä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

käsittelee kaavan sisältöä ja kaavaan liittyviä palautteita ennen jokaista virallista kaavavaihetta. Ohjausryhmä koostuu kolmesta tai neljästä valtuutetusta. Viranhaltijaedustajana ohjausryhmässä on kehitys- ja kaavoituspäällikkö. Lisäksi ohjausryhmän asiantuntijaedustajina ovat kaavasuunnittelija ja kaavaa laativa konsultti. Ohjausryhmän kokouksiin voidaan tarvittaessa pyytää muita asiantuntijoita, virkamiehiä ja asuinalueen edustajia (kyläläisiä).

Kunnassa voi olla virallisten toimielinten vapaamuotoisia apu- ja valmisteluelimisiä, joilla ei ole muodollista toimielimen asemaa. Apu- ja valmisteluelimiin sovelletaan kunnallisten toimielimien yleisperiaatteita sekä lainsäädäntöä mm. esteellisyyisperiaatteita.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus nimeää Paimelan osayleiskaavan ohjausryhmän. Viranhaltija- ja asiantuntijaedustus ohjausryhmässä muodostuu kehitys- ja kaavoituspäälliköstä, kaavasuunnittelijasta ja kaavaa laativasta konsultista.

Ohjausryhmän tehtävänä on ohjata ja koordinoida Paimelan osayleiskaavoitusta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Ohjausryhmään nimettiin: Miikka Lönnqvist, Helena Maattola, Hannu Siljander, Matti Sirola.

Elinvoimavaliokunta, 21.05.2019, § 46

Valmistelijat / lisätiedot:
Sini Utriainen
sini.utriainen@hollola.fi
kaavasuunnittelija

Oheismateriaali

1 Paimelan oyk alustava rajaus

Paimelan osayleiskaava laaditaan Hollolan kunnan aloitteesta. Kaavahanke on otettu mukaan Kaavoitusohjelmaan 2019, joka on ollut valtuuston käsiteltävänä 21.1.2019. Tavoitteena on saada osayleiskaava valmiiksi vuoden 2020-2021 vuodenvaihteessa. Kaavan laatijana toimii FCG Suunnittelu ja tekniikka Oy.

Paimelan osayleiskaavan tarkoituksena on toteuttaa Hollolan strategista yleiskaavaa. Paimelan kyläalueella rakennuspaikkojen toteuttaminen edellyttää tarkempaa suunnittelua. Oikeusvaikutteisena laadittava osayleiskaava helpottaa rakennuslupaprosessia ja parantaa kylien rakentamismahdollisuuksia. Rakentaminen pyritään ohjaamaan suunnitelmallisesti kohdistettuihin paikkoihin, jolla pyritään vähentämään yhdyskuntarakenteen hajautumista. Samalla maanomistajat saavat varmistuksen alueidensa maankäyttömuodoista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Osayleiskaava-alue sijaitsee Paimelassa valtatie 24 varrella Hollolan pohjoisosassa. Alue mukailee pohjoisessa Asikkalan rajaa, idässä osittain Lahden rajaa, etelässä Haritunjokea sekä Ilmotuntietä ja lännessä Vesijärven ranta-alueen reunaa. Rajaus tarkentuu kaavatyön edetessä. Kaava-alueen pinta-ala on noin 22 km².

Paimelan osayleiskaavan ohjausryhmä on käynyt läpi kaavan tavoitteita kokouksessaan 25.4.2019. Maankäytön yleistavoitteita Paimelan osayleiskaavassa ovat mm. asumisen, maa- ja metsätalouden, työpaikkojen muodostamisen, matkailutoimintojen, tieverkoston ja liikenneturvallisuuden, luonnon- ja kulttuuriympäristöarvojen huomioiminen sekä kunnallisteknisten palveluiden kehittäminen. Kaavalla tutkitaan suoraan rakennusluvalla osoitettavien asuinrakennuspaikkojen sijoittamista (MRL 44§). Kaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Tarkemmiksi tarvoitteiksi ohjausryhmä päätti seuraavat asiat:

- laaditaan yhdyskuntataloudellisesti kestävä ratkaisu
- selvitetään alueen tuleva rakennuspaikkatavoite huomioiden vesihuoltoverkon kapasiteetti ja alueen rakentamispaineen määrä
- Lahden kaupungin ja Paimelan maaseutumaisuuden yhteensovittaminen siten, että Paimelan alueen kylämäisyys säilyy ja, että alueen asukkaat hyötyvät Lahden läheisyydestä
- maaseutuelinkeinojen toimintaedellytysten turvaaminen
- alueen virkistysmahdollisuuksien ja ulkoilureittien osoittaminen
- maisema-arvojen ja kyläkuvan arvojen vaaliminen
- pienteollisuushallien rakentamisen ohjaaminen.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle osayleiskaavan vireille tulemisesta sekä hyväksymään kaavan tavoitteet.

Päätös

Päätös hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 27.05.2019, § 124

Valmistelijat / lisätiedot:
Sini Utriainen
sini.utriainen@hollola.fi
kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Paimelan oyk alustava rajaus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus nimesi 4.2.2019 Paimelan osayleiskaavan ohjausryhmään mm. kehitys- ja kaavoituspäällikön. Elinvoiman palvelualueelta on tullut ehdotus, että ohjausryhmään nimetään kaavoitusarkkitehti kehitys- ja kaavoituspäällikön tilalle.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää nimetä Paimelan osayleiskaavan ohjausryhmään kehitys- ja kaavoituspäällikön tilalle kaavoitusarkkitehdin.

Ehdotus valtuustolle:

Valtuusto hyväksyy Paimelan osayleiskaavan vireilletulon sekä kaavan tavoitteet.

Päätös

Kunnanjohtaja täydensi päätösehdotusta: Samalla osayleiskaava täydennetään Kalliolan-Paimelan osayleiskaavaksi.

Ehdotus hyväksyttiin.

Valtuusto, 17.06.2019, § 31

Liitteet

1 Paimelan oyk alustava rajaus

-

Ehdotus

Valtuusto hyväksyy Kalliolan ja Paimelan osayleiskaavan vireilletulon sekä kaavan tavoitteet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tatu Söyriä poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 1 osallisuusjäävi, maanomistaja).

Elinvoimavaliokunta, 27.08.2019, § 71

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Utriainen

sini.utriainen@hollola.fi

kaavasuunnittelija

Liitteet

1 Kalliolan Paimelan OYK_OAS_2019-06-29

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kaavahankkeesta on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS), jossa kerrotaan kaavan tavoitteista, lähtökohdista, kaavaprosessin etenemisestä, osallistumis- ja vuorovaikutusmenettelystä sekä vaikutusten arvioinnista. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa päivitetään ja täydennetään tarpeen mukaan koko suunnitteluprosessin ajan.

Ohjausryhmä on käsitellyt osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa kokouksessaan 25.4.2019. Osayleiskaavasta on pidettiin MRL 66 §:n ja MRA 18 §:n mukainen aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu 25.6.2019.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta esittää kunnanhallitukselle Kalliolan-Paimelan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtäville asettamisesta MRL 63 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tatu Söyriä, Paavo Takala ja Sakari Marttila poistuivat asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 1 osallisuusjäävi, maanomistaja).

Kunnanhallitus, 02.09.2019, § 177

Liitteet

1 Kalliolan Paimelan OYK_OAS_2019-06-29

Todetaan, että valtuusto on kokouksessaan 17.6.2019 hyväksynyt Kalliolan-Paimelan osayleiskaavan **vireilletulon sekä kaavan tavoitteet** (lihavoitu teksti on tipahtanut päätöksestä pois). Tämä tekninen korjaus tehdään valtuuston 17.6.2019 pöytäkirjaan.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää asettaa Kalliolan-Paimelan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) nähtäville MRL 63 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimavaliokunta, 29.10.2019, § 100

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Utriainen

Liitteet

1 Kalliolan-Paimelan_oyk_mitoitusperusteet
2 Mitoitusperusteet, mitoitusvyöhykekartat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kalliolan-Paimelan osayleiskaava laaditaan MRL 44 §:n mukaisesti siten, että osayleiskaavassa erityisesti määrätään kaavan tai sen osan käyttämistä rakennusluvan myöntämisen perusteena.

Yleiskaavan keskeisenä tavoitteena on maanomistajien mahdollisimman tasapuolinen kohtelu rakennusoikeuksia määrittäessä. Tasapuolinen kohtelu toteutetaan käyttämällä yhdenmukaisia mitoitusmenetelmiä. MRL 44 §:n mukainen suunnittelutarve ratkaistaan kantatilaselvitykseen perustuvalla mitoituksella erikseen määrätyllä alueella, jolla katsotaan, että maankäytön ohjaustarve ei edellytä asemakaavan laatimista, mutta toisaalta rakentamisen ohjaaminen kaavalla on tarpeen. Kaavassa noudatetaan emätilaperiaatetta, jonka poikkileikkausajankohta on 31.12.1969. Samaa poikkileikkausajankohtaa on käytetty yleisesti Hollolan kunnassa ranta-alueiden osayleiskaavojen emätiloja määrittäessä.

Kaavan laatija on tehnyt mitoitusperusteet. Niihin kuuluvat kantatilaselvityksen lisäksi mitoitusvyöhykkeet, jotka koostuvat neljästä eri tekijästä: vesihuoltoverkosto, palveluiden läheisyys (saavutettavuus), maisemallisesti arvokkaat peltoalueet ja täydennysrakentaminen. Tekijät on valittu siten, että ne tukevat kaavan tavoitteita. Mitoitusvyöhykkeet ovat aluerajauksia, jotka perustuvat suunnittelualueen ominaisuuksiin. Vyöhykkeillä määritetään paremmin ja heikommin rakentamiselle soveltuvat alueet. Laskennalliset rakennusoikeudet määritellään tilakohtaisesti. Mitoitusluku muodostuu emätilan pinta-alasta ja tilan sijoittumisesta mitoitusvyöhykkeille.

Osayleiskaavan esittelytilaisuus ja työpaja kyläläisten kanssa on pidetty 13.9.2019, jossa käytiin läpi mitoitukseen vaikuttavia tekijöitä. Ohjausryhmä on kokouksessaan 26.9.2019 määritellyt mitoittavan alueen rajauksen sekä mitoitusvyöhykkeiden teemat.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy Kalliolan-Paimelan osayleiskaavan mitoitusperusteet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tatu Söyrilä poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 1 osallisuusjäävi, maanomistaja).

Kunnanhallitus, 04.11.2019, § 230

Liitteet

- 1 Mitoitusperusteet, mitoitusvyöhykekartat
- 2 Kalliolan-Paimelan_oyk_mitoitusperusteet

Asian esittelevät kokouksessa kaavasuunnittelija Sini Utriainen ja FCG:n konsultti.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Ehdotus valtuustolle:

Valtuusto hyväksyy Kalliolan-Paimelan osayleiskaavan mitoituserusteet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tatu Söyriälä poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi (osallisuusjävi, maanomistaja).

Valtuusto, 18.11.2019, § 60

Liitteet

- 1 Mitoituserusteet, mitoitussyöhykekartat
- 2 Kalliolan-Paimelan_oyk_mitoituserusteet

-

Ehdotus

Valtuusto hyväksyy Kalliolan-Paimelan osayleiskaavan mitoituserusteet.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tatu Söyriälä poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjävi, maanomistaja).

Elinvoimavaliokunta, 10.03.2020, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Utriainen

sini.utriainen@hollola.fi

kaavasunnittelija

Liitteet

- 1 Kalliolan-Paimelan osayleiskaava, selostus, luonnos 09032020.pdf
- 2 Liite 1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 3 Liite 2 Kaavaluonnos 09032020.pdf
- 4 Liite 3 Meluselvitys 09032020.pdf
- 5 Liite 4 Liikenneselvitys
- 6 Liite 5 Hulevesiselvitys (kartta)
- 7 Liite 6 Luontoselvitys
- 8 Liite 7 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
- 9 Liite 8 Rakennusinventointi
- 10 Liite 9 Arkeologinen inventointi
- 11 Liite 10 Valtuuston hyväksymät mitoituserusteet
- 12 Liite 11 Kantatilalaskelma 09032020.pdf

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) oli nähtävillä 12.9.-11.10.2019.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) saatiin 5 viranomaispalautetta, yksi (1) yhdistyksen ja kaksi (2) yksityishenkilön jättämää palautetta. Kaavahanketta ja OAS:ia esiteltiin kyläläisille 13.9.2019 Kalliolan koululla, johon osallistui noin 60 henkeä. Samalla kyläläisiltä kysyttiin kaavaa varten tärkeiksi koettuja elementtejä sekä huomioon otettavia näkökulmia.

Kaavan mitoituserusteet hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 18.11.2019. Toinen kyläilta järjestettiin Kalliolan koululla 2.12.2019, johon osallistui noin 60 henkeä. Kyläillassa esiteltiin mitoituserusteet sekä esiteltiin sen pohjalta tehtyä yleispiirteistä alustavaa kaavaluonnosta. Kyläläisiltä kysyttiin ajatuksia alustavasta kaavaluonnoksesta. Samana päivänä järjestettiin 1. maanomistajavastaanotto, jossa oli mahdollista kysyä kaavasta henkilökohtaisesti.

Maanomistajapalautetta on otettu vastaan koko kaavaprosessin ajan suullisesti ja kirjallisesti, ja ne on pyritty huomioimaan kaavaluonnoksessa mahdollisuuksien mukaan. Kaava-alueelta on tehty erilaisia selvityksiä, jotka ovat pääosin valmistuneet kaavaluonnosvaiheeseen mennessä. Osa selvityksistä tarkentuu kaavaprosessin edetessä. Luontoselvityksen käytännön maastoinventoinnit ja täydennykset tapahtuvat keväällä 2020, jotka tullaan huomioimaan kaavaehdotukseen. Kaavan ohjausryhmä käsitteli kaavaluonnosta kokouksessaan 3.2.2020.

Kaavaluonnos on laadittu kaavatyön aikana esiin nousseiden tavoitteiden sekä edellä mainittujen tietojen ja palautteiden pohjalta. Kaavan mitoituserusteiden mukaan jokaiselle kaava-alueen kiinteistölle on tehty laskelma, jonka lopputuloksena on saatu laskennallinen uusien rakennuspaikkojen määrä. Uudet rakennuspaikat on pyritty osoittamaan mahdollisuuksien mukaan suotuisimmille alueille tavoitteiden mukaisesti. Kaavaan on osoitettu 96 uutta rakennuspaikkaa sekä asemakaavoitettavaksi tarkoitettuja alueita. Kaava-alueen pohjois- ja itäosassa sijaitsevat alueet jäävät mitoituksen ulkopuolelle, jossa haja-asutusluontoinen rakentaminen on mahdollista.

Esityslistan liitteissä olleet Kalliola-Paimelan osayleiskaava selostus luonnos, Kaavaluonnos, Meluselvitys ja Kantatilalaskelma päivitetty. Muutokset on esitelty kokouksessa valiokunnalle konsultin ja asian valmistelijan toimesta.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta esittää kunnanhallitukselle, että se asettaa Kalliolan-Paimelan osayleiskaavaluonnoksen nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin. Elinvoimavaliokunta tarkasti pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa. Paavo Takala, Sakari Marttila ja Tatu Söyriä poistuivat esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 1, osallisuusjäävi, maanomistaja).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 16.03.2020, § 38

Liitteet

- 1 Kalliolan-Paimelan osayleiskaava, selostus, luonnos 09032020.pdf
- 2 Liite 1 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 3 Liite 2 Kaavaluonnos 09032020.pdf
- 4 Liite 3 Meluselvitys 09032020.pdf
- 5 Liite 4 Liikenneselvitys
- 6 Liite 5 Hulevesiselvitys (kartta)
- 7 Liite 6 Luontoselvitys
- 8 Liite 7 Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys
- 9 Liite 8 Rakennusinventointi
- 10 Liite 9 Arkeologinen inventointi
- 11 Liite 10 Valtuuston hyväksymät mitoitusperusteet
- 12 Liite 11 Kantatilalaskelma 09032020.pdf

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus asettaa Kalliolan- Paimelan osayleiskaavaluonnoksen nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Todettiin, että OAS:ssa mainittua luonnosvaiheen kyläiltaa ei järjestetä pandemiasta johtuen. Se pyritään järjestämään myöhemmässä vaiheessa.

Elinvoimavaliokunta, 25.08.2020, § 57

Valmistelijat / lisätiedot:

Sini Utriainen
sini.utriainen@hollola.fi
kaavasuunnittelija

Liitteet

- 1 Kalliolan-Paimelan osayleiskaava_selostus_ehdotus
- 2 Liite_1_OAS_ehdotus
- 3 Liite_2_Kaavaehdotus
- 4 Liite_3_Meluselvitys_ehdotus
- 5 Liite_4_Liikenneselvitys_ehdotus
- 6 Liite_5a_Hulevesiselvitys_valuma-aluekartta_ehdotus
- 7 Liite_5b_Hulevesiselvitys_suunnitelmakartta_ehdotus
- 8 Liite_5c_Hulevesiselvitys_ehdotus
- 9 Liite_6_Luontoselvitys_ehdotus_elva
- 10 Liite_7_Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys_ehdotus
- 11 Liite_8_Rakennusinventointi_ehdotus
- 12 Liite_9_Arkeologinen inventointi_ehdotus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- 13 Liite_10_Valtuuston hyväksymät mitoituserusteet_ehdotus
- 14 Liite_11_Kantatilalaskelma_ehdotus
- 15 Liite_12_Vastineraportti viranomaislausuntoihin_ehdotus
- 16 Liite_13_Vastineraportti luonnosvaiheen mielipiteisiin_ehdotus

Kaavaluonnos oli nähtävillä MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti 2.4.-1.5.2020. Kaavaluonnos oli nähtävillä koronaepidemian aikana, jolloin kaavaan osallistumisessa jouduttiin tekemään poikkeusjärjestelyjä. Kaavaluonnoksesta ei järjestetty kyläiltaa, mutta sen sijaan kaavaluonnoksesta tehtiin videoesittely, joka oli nähtävillä kunnan nettisivuilla. Kaavaluonnoksesta järjestettiin 22.4.2020 puhelimitse maanomistajavastaanotto kaavaa laativan suunnittelijan kanssa.

Kaavaluonnoksesta saatiin yhteensä 37 mielipidettä ja 12 lausuntoa. Lausuntoihin ja mielipiteisiin laadittiin erilliset vastineraportit (kaavaehdotuksen liitteet 12 ja 13), jotka käsiteltiin kaavan ohjausryhmässä 25.6.2020 ja 18.8.2020. Mielipiteet koskivat lähinnä yksittäisten rakennuspaikkojen siirtoja, joita tehtiin, mikäli se oli valtuuston hyväksymien mitoituseriaatteiden ja maanomistajien tasapuolisen kohtelun näkökulmasta mahdollista. Viranomaisilta saadut lausunnot koskivat muun muassa luontoarvojen huomiointia sekä rakennusinventointia ja liikennejärjestelyjä. Kaavasta järjestettiin luonnosvaiheen nähtävilläolon jälkeen kolme viranomaistyöneuvottelua, joissa käytiin läpi merkittävimpiä lausuntojen sisältöön liittyviä asioita. Merkittävimpänä muutoksena kaavaluonnokseen laajennettiin kaava-alue etelässä siten, että valtatie 24 aluevarausuunnitelmassa esitetyt liikennejärjestelyiden muutokset voidaan esittää osayleiskaavassa. Laajennusalueelle osoitettiin myös asemakaavoitettavaksi tarkoitettua palvelujen ja hallinnon aluetta. Kaava-alueelle laadittuja selvityksiä on täydennetty mm. luontokartoitusten, kaavaluonnoksen, viranomaistyöneuvottelujen ja kaavaluonnoksesta saadun palautteen pohjalta. Kaavakartalle tehtyjä muutoksia on lueteltu kaavaselostuksen kohdassa 8.4.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta esittää kunnanhallitukselle, että se asettaa Kalliolan-Paimelan osayleiskaavaehdotuksen nähtävillä MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös

Puheenjohtajaksi ehdotetaan Tuulia Tahvosta Kari Sulosen ehdotuksesta. Elinvoimavaliokunta hyväksyi ehdotuksen, joten pykälän käsittelyn ja päätöksenteon aikana puheenjohtajana toimi Tuulia Tahvonen.

Elinvoimavaliokunta tarkasti pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Paavo Takala, Sakari Marttila ja Tatu Söyriä poistuivat esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 1, osallisuusjävi, maanomistaja).

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kunnanhallitus, 31.08.2020, § 158

Liitteet

- 1 Kalliolan-Paimelan osayleiskaava_selostus_ehdotus
- 2 Liite_1_OAS_ehdotus
- 3 Liite_2_Kaavaehdotus
- 4 Liite_3_Meluseelvitys_ehdotus
- 5 Liite_4_Liikenneselvitys_ehdotus
- 6 Liite_5a_Hulevesiselvitys_valuma-aluekartta_ehdotus
- 7 Liite_5b_Hulevesiselvitys_suunnitelmakartta_ehdotus
- 8 Liite_5c_Hulevesiselvitys_ehdotus
- 9 Liite 6_Luontoselvitys_ehdotus_khall_28082020
- 10 Liite_7_Maisema- ja kulttuuriympäristöselvitys_ehdotus
- 11 Liite_8_Rakennusinventointi_ehdotus
- 12 Liite_9_Arkeologinen inventointi_ehdotus
- 13 Liite_10_Valtuuston hyväksymät mitoitusperusteet_ehdotus
- 14 Liite_11_Kantatilalaskelma_ehdotus
- 15 Liite_12_Vastineraportti viranomaislausuntoihin_ehdotus
- 16 Liite_13_Vastineraportti luonnosvaiheen mielipiteisiin_ehdotus

.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus asettaa Kalliolan- Paimelan osayleiskaavaehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti ja pyytää siitä tarvittavat lausunnot.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Merk. Osayleiskaavaa esitteli kaavasunnittelija Sini Utriainen.

Tiedoksi

erillisen täytäntöönpanoluettelon mukaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 14, 19.02.2019

Elinvoimavaliokunta, § 5, 11.02.2020

Kunnanhallitus, § 31, 17.02.2020

Elinvoimavaliokunta, § 58, 25.08.2020

Kunnanhallitus, § 159, 31.08.2020

§ 159

Päijät-Hämeen jätteenkäsittelyalue (Lahden seudun kierrätyspuisto) lausunto vaihemaakuntakaavaehdotuksesta

HOLDno-2019-133

Elinvoimavaliokunta, 19.02.2019, § 14

Valmistelijat / lisätiedot:

Katariina Tuloisela

katariina.tuloisela@hollola.fi

kaavoitusarkkitehti

Oheismateriaali

1 Lausuntopyyntö_OAS_20190122

2 OAS_20181112mh_korjattu

Päijät-Hämeen liitto pyytää lausuntoa vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman luonnoksesta 28.2.2019 klo 15.00 mennessä Päijät-Hämeen liittoon.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS-luonnos) on sähköisesti Päijät-Hämeen liiton verkkosivuilla. Verkkosivulla on kuulutus sekä Päijät-Hämeen jätteenkäsittelyalueen (Lahden seudun kierrätyspuisto) vaihemaakuntakaavasta ja Lahden seudun kierrätyspuiston ympäristövaikutusten arvioinnista, <http://www.paijat-hame.fi/maakuntakaava/vaihemaakuntakaava-2/> ja linkit molempien hankkeiden aineistoihin.

Jätteiden hyötykäytön kehittyessä seudullisesti palveleva Kujalan jätteenkäsittelyalue ei enää riitä takaamaan kiertotaloutta palvelevan yritystoiminnan kehittymisen tarpeita, ja uuden alueen löytäminen Lahden seudulta on tarpeellista.

Vaihemaakuntakaavalla on tarkoitus ratkaista Lahden seudun jätteenkäsittelyalueen sijoittuminen. Alueen toteutusvaihtoehtoja, joita on esiselvityksien jälkeen neljä, vertaillaan ja niiden vaikutuksia arvioidaan suunnittelun yhteydessä tehtävässä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA). YVA-prosessia viedään eteenpäin vaihemaakuntakaavan kanssa samanaikaisesti. Vaihemaakuntakaavalla ratkaistaan jätteenkäsittelyalueen sijainti ja siihen liittyvät liikenteen ja teknisen huollon verkostot.

Vaihemaakuntakaavan suunnittelualueen muodostavat alueet ovat nimeltään:

1. Kehätien alue Hollolassa
2. Marjasuon alue Tuuliharjan vieressä Orimattilassa
3. Matomäen alue Nastolan eteläpuolella Orimattilassa
4. Loukkaanmäen alueen nelostien länsipuolinen osa Orimattilassa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Maakuntakaavaan laadittavien selvitysten ja YVA-menettelyn aikana syntyvien selvitysten pohjalta suunnitteluala karsiutuu ehdotusvaiheessa esitettävään ratkaisuun. YVA-ohjelman mukaan tutkitaan myös ns. 0-vaihtoehto, jossa Lahden seudulle ei sijoiteta jätteenkäsittelyaluetta.

Maakuntakaavan jälkeen tarvitaan kunnan yleiskaava ja asemakaava. Lahden seudun jätteenkäsittelyalue voidaan toteuttaa vasta sitten, kun tarvittava kaavat ovat tulleet lainvoimaiseksi.

Hollolan kunnan strategisen yleiskaavan päivitys alkaa vuoden 2019 keväällä. Strateginen yleiskaavan valmistuu hyväksymiskäsittelyyn arvion mukaan 2021 vuoden aikana. Vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on arvioitu vaihemaakuntakaavan valmistuvan hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2020 lopulla. Strategisessa yleiskaavassa kehätie vaihtoehto VE1 huomioidaan kaavoitustyön aikana alueena, joka maankäyttö ratkaistaan myöhemmin aluetta koskevien selvitysten valmistuttua.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Elinvoimavaliokunta toteaa, että sillä ei ole huomautettava vaihemaakuntakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaluonnoksesta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Elinvoimavaliokunta, 11.02.2020, § 5

Valmistelijat / lisätiedot:

Katariina Tuloisela

katariina.tuloisela@hollola.fi

kaavoitusarkkitehti

Liitteet

1 Lausuntopyyntö Päijät-Hämeen jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaavan valmisteluaineistosta

Päijät-Hämeen maakuntaliitto pyytää palautetta vaihemaakuntakaavan valmisteluvaiheen aineistosta 28.2.2020 mennessä Päijät-Hämeen liittoon.

Vaihemaakuntakaavalla on tarkoitus ratkaista Lahden seudun jätteenkäsittelyalueen sijoittuminen. Alueen toteutusvaihtoehtoja, joita on neljä, vertaillaan ja niiden vaikutuksia arvioidaan suunnittelun yhteydessä tehtävässä ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä (YVA), jota viedään eteenpäin vaihemaakuntakaavan kanssa samanaikaisesti. Vaihemaakuntakaavalla ratkaistaan jätteenkäsittelyalueen sijainti ja siihen liittyvät liikenteen ja teknisen huollon verkostot. Vaihemaakuntakaavassa on tarkoitus osoittaa kierrätyspuiston sijaintipaikka jätteenkäsittelyalueen merkinnällä. Uudella jätteenkäsittelyalueella käsitellään ja kierrätetään pilaantumattomia ylijäämämaa-aineksia, pilaantuneita maa-aineksia, rakennus- ja purkujätteitä, nestemäisiä jätteitä (esim. ruoppausmassat, betonilietteet), energiahyötykäyttöön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

toimitettavia materiaaleja, tuhkia ja metsätähteitä. Loppusijoitettavaksi päätyvät sellaiset materiaalit, joita ei vielä toistaiseksi hyödynnetä muilla tavoin. Tällaisia ovat osa pilaantuneista maa-aineksista, vaaralliseksi jätteiksi luokiteltavat rakennus- ja teollisuusjätteet, jätteenkäsittelystä muodostuneet hyödyntämiskelvottomat loppujakeet sekä hyödyntämiskelvottomat tuhkat. Lisäksi kierrätyspuiston alueelle on suunniteltu myös kiinteän polttoaineen, kuten biopolttoaineen ja huoltovarmuuspolttoaineen (esim. pelletti tai kivihili) käsittelyä ja välivarastointia.

Päijät-Hämeen maakuntahallitus linjaa valmisteluvaiheen aineiston, ELY-keskuksen YVA selostuksesta antaman perustellun päätelmän sekä saatujen mielipiteiden ja lausuntojen perusteella, mistä vaihtoehtoisesta alueesta valmistellaan kaavaehdotus. Kaavaehdotus on tarkoitus laittaa nähtäville alkusyksystä ja tuoda maakuntavaltuuston käsiteltäväksi joulukuussa 2020.

Käsiteltävistä hankevaihtoehdoista Hollolan kunnan alueella on vaikutuksia kahdella hankevaihtoehdolla. Vaihtoehto VE1 Kehätie, joka on kokonaan kunnan alueella kuntakeskuksen eteläpuolella ja vaihtoehto VE4 Loukkaanmäki, joka on kokonaan Orimattilan puolella, mutta jonka vaikutukset ulottuvat jonkin verran Miekkion eteläosaan.

Kierrätyspuistohankkeen ve1, Kehätie, sijainti yhdyskuntarakenteesta on vaihtoehdon vahvuus ja heikkous. Yhdyskuntarakenteen hajautuminen on suurin yhdyskuntarakennetta haittaava tekijä. Hajaantunut yhdyskuntarakenne rasittaa sekä taloutta että ympäristöä. Vaikutukset tulevat pääosin liikenteen lisääntymisen sekä laajemman infran rakentamisen ja ylläpidon muodossa. Yritysalueille tehdyt maankäyttövaraukset Hollolassa kehätien varressa ja logistiikka-alueeksi asemakaavoitettu alue radan varressa tuottavat vaihtoehdossa 1 synergiaetua tulevaisuudessa yritystoiminnalle.

Kierrätyspuiston alueelle on tarkoitus sijoittaa toimintoja, jotka rajoittavat osittain ympäristön maankäyttöä. YVA selostuksessa ei nouse kuitenkaan esille terveyteen liittyviä rajoitteita Kehätien ve1 toteuttamiselle suhteessa kunnan nykyisiin asemakaavoitettuihin ja strategisessa yleiskaavassa esitettyihin uusiin asuinalueisiin mikäli kehätien varteen ja alueelle johtavalle kadulle toteutetaan riittävät melusteet. Kierrätyspuiston hankevaihtoehtojen ve1 ja ve 4 yhden kilometrin säteellä osoitetulla vaikutusalueella on jonkin verran haja-asutusta.

Logistiikka-aluetta ja vaihtoehdon VE 1 mukaista aluetta erottaa luontoarvoiltaan merkittävät ojat, Koivusillanjoki ja Melkkaanoja, lähialueineen, joten välitöntä yhteyttä logistiikka-alueelle ei saada. Molempien ojien luontoarvot on huomioitava mahdollisessa jatkosuunnittelussa siten, että ojat lähialueineen jäävät mahdollisimman luonnontilaisiksi ja niiden luontoarvot säilyvät. Virkistysyhteydet ja ekologiset verkostot tutkitaan yleispiirteisesti kunnan vireillä olevassa strategisessa yleiskaavassa 2020. Kunnan tarkemmassa kaavoituksessa virkistysyhteydet ja ekologiset verkostot määritellään aluevarauksina.

Kuntakaavoituksella, alueen ja sen lähiympäristön yleiskaavoituksella ja asemakaavoituksella, voidaan tarvittaessa asettaa alueelle sijoitettavalle toiminnalle rajoituksia ja tarkennuksia. Kierrätyspuiston aluerajaus tarkentuu myös kunnan kaavoituksessa.

Kierrätyspuistohankkeen vaihtoehto 4, Loukkaanmäki, sijaitsee Miekkion eteläpuolelle

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

valtatie 4 varressa. Ympäristöselvitysten mukaan jonkin verran melua tulee myös Hollolan kunnan puolelle. Vaihtoehdon 4 lähialueella on muutamia asuintaloja. Suunnitellut uudet asuinalueet ovat kaukana.

Vaihemaakuntakaavan valmisteluvaiheen aineisto on maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti (MRL § 62, MRA § 30) nähtävillä 15.1 – 28.2.2020 välisen ajan Päijät-Hämeen liiton virastossa, liiton jäsenkuntien ilmoitustauluilla ja liiton kotisivuilla www.paijat-hame.fi. Kierrätyspuiston YVA-selostus on samaan aikaan nähtävillä Hollolassa, Orimattilassa ja Lahdessa sekä ympäristöhallinnon verkkosivuilla www.ymparisto.fi/LahdenseudunkierratyspuistoYVA.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Hollolan kunnan palautteena vaihemaakuntakaavan valmisteluvaiheen aineistosta elinkeinovaliokunta esittää kunnanhallitukselle:

Kiertotalouteen liittyy merkittäviä globaaleja ja yhteiskunnallisia tarpeita. Uudelleen käyttämällä ja kierrättämällä materiaalit tehokkaasti ja tarkoituksenmukaisesti voidaan merkittävästi vähentää neitseellisten luonnonvarojen käyttöä. Kierrätyksen kehittäminen edellyttää teknologian kehittämistä ja innovaatioita, mikä puolestaan synnyttää työpaikkoja ja kansantaloudellista rahoitus pohjaa hyvinvointipalveluille. Kiertotalous on tulevaisuuden kasvuala. Päijät-Hämeen kehityksen näkökulmasta on tärkeää, että kiertotalouden ympärillä tapahtuvaa taloudellista ja toiminnallista kasvua voidaan hyödyntää myös omassa maakunnassa.

Maakuntakaavan esitystapa on yleispiirteinen, aluerajauksia ei ole tarkoitettukaan tarkaksi. Koska vaihemaakuntakaavalla päätetään vain jätteenkäsittelyalueen eli Lahden seudun Kierrätyspuiston sijainti ja pääkäyttötarkoitus, yleispiirteinen esitystapa on riittävä. Tämä jättää paikallista suunnitteluvaraa kunnan yleis- ja asemakaavoille.

Maakuntakaavatyössä tarkastelualueeksi on valittu kolmen kilometrin matka arvioitaessa vaikutuksia ihmisiin. Tämä etäisyys on hyvä tarkastelualue, vaikka kaikki vaikutukset eivät ylläkään näin pitkälle. Jatkosuunnittelulla kuntakaavoituksessa ja lupakäsittelyillä varmistetaan, että alueella toteutuvat hankkeiden ympäristövaikutukset tulee hallittua toteutuksen yhteydessä.

Suurin osa kierrätyspuiston/jätteenkäsittelyalueen raaka-aineista on maa-massoja. Maa-ainesten vastaanottoon soveltuvat alueet Päijät-Hämeen kuntien tarpeisiin voitaisiin ratkaista erikseen. Ylijäämämaiden kannalta tilanne on tällä hetkellä hankalin, sillä Rälssin maanvastaanottoalue on täyttymässä kymmenen vuoden kuluessa. Puhtaiden maa-ainesten vastaanottoa tulisi tarkastella myös hajatusvaihtoehtojen pohjalta, jolloin liikenteestä tulevia haittoja voitaisiin pienentää ja kierrätyspuistolle varattavan alueen pinta-ala samalla pienentäen huomattavasti.

Jatkoselvityksissä on huomioitava ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön kohdistuvia vaikutuksia myös siltä kannalta miten negatiivisia vaikutuksia voidaan vähentää. Valmisteluaineistossa on arvioitu keskeisimmät vaikutukset yhdyskunta- ja energiatalouteen yhdyskuntateknisen toteutettavuuden näkökulmasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Jatkoselvityksissä tulisi huomioida myös nykyisen verkoston päivitystarpeet, jätevedenpuhdistamoiden kapasiteetti ja häiriöherkkyys sekä vertailukelpoinen hinta-arvio toteutukselle.

Kunta on rahoittanut valtion rahoitusvastuulle kuuluvan Lahden eteläisen kehätien rakentamista lähes 2 prosenttiyksikön kunnallisverotuottoa vastaavalla määrällä. Valtio on edellyttänyt kunnan rahoitusvastuuta perustuen kunnan saamaan yritystoiminnan sijoittumishyötyihin. Kehätien länsipuolinen alue on tähän liittyen lähtökohtaisesti osoitettu yritystoiminnalle.

Kierrätystoiminta on nopeasti kasvava elinkeinotoiminnan ala. Kierrätystoiminnalle varatun alueen tulee olla sijainniltaan houkutteleva. Tästä johtuen liikenneyhteydet ja ympäristön tarjoamat mahdollisuudet nousevat tärkeään asemaan. Hollolan kunta pitää (VE1), erityisesti synergiahyötyjen näkökulmasta ja kehätien läntisen puolen yritystoiminta-alueen kokonaisuuden näkökulmasta, kierrätyspuiston sijoittamista kehätien alueelle mahdollisena ja jatkotarkasteltavana alueena.

Samalla kunta toteaa, että maakuntakaava-vaihe sinällään on vain osa ratkaisun etsintää. Soveltuvan sijoitusalueen ympäristövaikutusten arvioinnin sekä keskeisten lisäselvityksiä vaativien vaikutusarviointien lisäksi olennaiset kysymykset liittyvät hankkeen taloudellisiin reunaehtoihin sekä investoinnin toteuttamismalleihin ja -kelpoisuuteen.

Äänestykset

Keskustelun kuluessa Kari Sulonen esitti ja Heli Nurminen kannatti, että esitetyn aineiston perusteella VE4 on sovelia in sijoituspaikka Päijät-Hämeen jätteenkäsittely- ja kierrätyspuistoehdotukselle. Puheenjohtaja totesi, että on tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu esitys, joten asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja teki seuraavan äänestysesityksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät jaa. Ne, jotka kannattavat Kari Sulosen tekemää esitystä, äänestävät ei. Menettelytapa hyväksyttiin.

Jaa

Mari Kurisjärvi
Tuija Brax
Miikka Lönnqvist

Ei

Heli Nurminen
Paavo Takala
Tatu Söyriä
Kari Sulonen
Marko Mikkola
Sakari Marttila

Päätös

Käydyn äänestyksen jälkeen Kari Sulosen esittämä ja Heli Nurmisen kannattama esitys tuli valiokunnan kannaksi. Esittelijä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Liitteet

1 Lausuntopyyntö Päijät-Hämeen jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaavan valmisteluaineistosta

Hollolan valtuustolle on esitelty kierrätyspuiston YVA -selvitystä sekä aihealueeseen liittyvää laajempaa tarkastelua infossa 14.11.2019 sekä seminaarissa 23.1.2020. Valtuustoseminaarissa on kerätty myös ryhmien kantoja ja palautetta kierrätyspuiston osalta. Kantana on ollut se, että kierrätyspuiston sijoittumista Hollolaan pidetään edelleen mahdollisena vaihtoehtona.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Hollolan kunnan palautteena vaihemaakuntakaavan valmisteluvaiheesta kunnanhallitus esittää seuraavaa:

Kiertotalouteen liittyy merkittäviä globaaleja ja yhteiskunnallisia tarpeita. Uudelleen käyttämällä ja kierrättämällä materiaalit tehokkaasti ja tarkoituksenmukaisesti voidaan merkittävästi vähentää neitseellisten luonnonvarojen käyttöä. Kierrätyksen kehittäminen edellyttää teknologian kehittämistä ja innovaatioita, mikä puolestaan synnyttää työpaikkoja ja kansantaloudellista rahoitus pohjaa hyvinvointipalveluille. Kiertotalous on tulevaisuuden kasvuala. Päijät-Hämeen kehityksen näkökulmasta on tärkeää, että kiertotalouden ympärillä tapahtuvaa taloudellista ja toiminnallista kasvua voidaan hyödyntää myös omassa maakunnassa.

Maakuntakaavan esitystapa on yleispiirteinen, aluerajauksia ei ole tarkoitettukaan tarkaksi. Koska vaihemaakuntakaavalla päätetään vain jätteenkäsittelyalueen eli Lahden seudun Kierrätyspuiston sijainti ja pääkäyttötarkoitus, yleispiirteinen esitystapa on riittävä. Tämä jättää paikallista suunnitteluvaraa kunnan yleis- ja asemakaavoille.

Maakuntakaavatyössä tarkastelualueeksi on valittu kolmen kilometrin matka arvioitaessa vaikutuksia ihmisiin. Tämä etäisyys on hyvä tarkastelualue, vaikka kaikki vaikutukset eivät ylläkään näin pitkälle. Jatkosuunnittelulla kuntakaavoituksessa ja lupakäsittelyillä varmistetaan, että alueella toteutuvat hankkeiden ympäristövaikutukset tulee hallittua toteutuksen yhteydessä.

Suurin osa kierrätyspuiston/jätteenkäsittelyalueen raaka-aineista on maa-massoja. Maa-ainesten vastaanottoon soveltuvat alueet Päijät-Hämeen kuntien tarpeisiin voitaisiin ratkaista erikseen. Ylijäämämaiden kannalta tilanne on tällä hetkellä hankalin, sillä Rälssin maanvastaanottoalue on täyttymässä kymmenen vuoden kuluessa. Puhtaiden maa-ainesten vastaanottoa tulisi tarkastella myös hajatusvaihtoehtojen pohjalta, jolloin liikenteestä tulevia haittoja voitaisiin pienentää ja kierrätyspuistolle varattavan alueen pinta-ala samalla pienentä huomattavasti.

Jatkoselvityksissä on huomioitava ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön kohdistuvia vaikutuksia myös siltä kannalta miten negatiivisia vaikutuksia voidaan vähentää. Valmisteluaineistossa on arvioitu keskeisimmät vaikutukset yhdyskunta- ja energiatalouteen yhdyskuntateknisen toteutettavuuden näkökulmasta.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Jatkoselvityksissä tulisi huomioida myös nykyisen verkoston päivytystarpeet, jätevedenpuhdistamoiden kapasiteetti ja häiriöherkkyys sekä vertailukelpoinen hinta-arvio toteutukselle.

Kunta on rahoittanut valtion rahoitusvastuulle kuuluvan Lahden eteläisen kehätien rakentamista lähes 2 prosenttiyksikön kunnallisverotuottoa vastaavalla määrällä. Valtio on edellyttänyt kunnan rahoitusvastuuta perustuen kunnan saamaan yritystoiminnan sijoittumishyötyihin. Kehätien länsipuolinen alue on tähän liittyen lähtökohtaisesti osoitettu yritystoiminnalle.

Kierrätystoiminta on nopeasti kasvava elinkeinotoiminnan ala. Kierrätystoiminnalle varatun alueen tulee olla sijainniltaan houkutteleva. Tästä johtuen liikenneyhteydet ja ympäristön tarjoamat mahdollisuudet nousevat tärkeään asemaan. Hollolan kunta pitää (VE1), erityisesti synergiahyötyjen näkökulmasta ja kehätien läntisen puolen yritystoiminta-alueen kokonaisuuden näkökulmasta, kierrätyspuiston sijoittamista kehätien alueelle mahdollisena ja jatkotarkasteltavana alueena. Myös Loukkaanmäen vaihtoehto (VE4) on potentiaalinen vaihtoehto.

Samalla kunta toteaa, että maakuntakaava-vaihe sinällään on vain osa ratkaisun etsintää. Soveltuvan sijoitusalueen ympäristövaikutusten arvioinnin sekä keskeisten lisäselvityksiä vaativien vaikutusarviointien lisäksi olennaiset kysymykset liittyvät hankkeen taloudellisiin reunaehtoihin sekä investoinnin toteuttamismalleihin ja -kelpoisuuteen.

Äänestykset

JAA: kunnanjohtajan pohjaehdotus Ei: Pentti Lammen ehdotus

Jaa

Tuula Kilpinen
Erkki Arvila

Ei

Kati Pölönen
Mika Lampola
Pentti Lampi
Helena Maattola
Ilpo Markkola
Hannu Heikkilä
Hannu Siljander
Eero Virta

Päätös

Keskustelun kuluessa Pentti Lampi ehdotti Hannu Heikkilän ensin kannattamana, että muutetaan kunnanjohtajan lausuntoehdotuksessa oleva seuraava kohta " Hollolan kunta pitää (VE1), erityisesti synergiahyötyjen näkökulmasta ja kehätien läntisen puolen yritystoiminta-alueen kokonaisuuden näkökulmasta, kierrätyspuiston sijoittamista kehätien alueelle mahdollisena ja jatkotarkasteltavana alueena. Myös Loukkaanmäen vaihtoehto VE4 on potentiaalinen vaihtoehto." seuraavasti :

"Yhteenvetona ympäristö- ja terveysvaikutuksista vaihtoehdoissa VE1 Kehätie ja VE4 Loukkaanmäki voi YVA:n selvityksen pohjalta todeta, että huolellisesta ympäristövaikutusselvityksestä huolimatta epävarmuustekijöitä asian luonteeseen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

liittyen jää. VE1 Kehätievaihtoehdossa 3 km:n vaikutusalueella asuu paljon ihmisiä (7261 asukasta), joten mahdolliset väestötasoiset haittavaikutukset voivat olla merkittäviä asiaa mitenkään liioittelematta. Vaihtoehtoehdon VE4 Loukkaanmäki jatkoselvittämistä suositellaan kaavatyössä jatkettavan, jos Orimattila niin päättää." Muilta osin kunnanjohtajan lausuntoehdotus hyväksytään.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa on tehty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että ne, jotka kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta, äänestävät jaa ja ne, jotka kannattavat Lammen ehdotusta, äänestävät ei. - Äänestys ehdotus hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 2 jaa-ääntä ja 8 ei-ääntä, 1 poissa.

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus oli hyväksynyt Pentti Lammen ehdotuksen.

Kristiina Vanhala-Selin poistui esteellisenä asian käsittelyn ajaksi.

Elinvoimavaliokunta, 25.08.2020, § 58

Valmistelijat / lisätiedot:
Katariina Tuloisela
katariina.tuloisela@hollola.fi
kaavoitusarkkitehti

Liitteet

- 1 20200624_Vaihekaavan_ehdotusvaiheen_lausuntopyyntö
- 2 MAK2020_karttaEHDOTUS20200623
- 3 20200623MH_Maakuntakaava20_EHDOTUS_SELOSTUS

Päijät-Hämeen liitto pyytää lausuntoa vaihemaakuntakaavan ehdotusvaiheen aineistosta 21.8.2020 mennessä Päijät-Hämeen liittoon mieluiten sähköpostilla toimisto@paijat-hamee.fi tai kirjepostina Päijät-Hämeen liitto, PL 50, 15111 LAHTI klo 15.00 mennessä. Hollolan kunta on saanut lisäaikaa lausunnon antoon. Hollolan kunnan lausunnon antaa kunnanhallitus.

Päijät-Hämeen maakuntavaltuusto päätti 18.6.2018 käynnistää vaihemaakuntakaavatyön, jonka tarkoituksena on ratkaista kiertotaloutta ja jätteen loppusijoitusta palvelevan jätteenkäsittelyalueen eli Lahden seudun Kierrätyspuiston sijoittuminen. Maakuntahallitus linjasi 8.6.2020, että maakunta-kaavaehdotus laaditaan alueen VE1 Kehätie pohjalta. Kierrätyspuiston vaihemaakuntakaavan prosessi on vaiheessa, jossa lausunnot ehdotusvaiheessa pyydetään ensin kunnilta ja muilta viranomaisilta. Tämän jälkeen ehdotus asetetaan yleisön nähtäväksi.

Ehdotusvaiheen aineistona esitetään lainvoimaisen Päijät-Hämeen maakuntakaavan 2014 kartan päällä Päijät-Hämeen maakuntahallituksen 8.6.2020 linjaama kierrätyspuiston sijaintipaikka VE1 Kehätien alue Hollolassa sekä siihen liittyvä ohjeellinen tiemerkinä. Vaihemaakunta kaava on muutettu luonnosvaiheesta siten, että aluetta on pienennetty siirtämällä alueen itärajaa länteen päin Koivusillanjoen kohdalla. Tällä on pyritty lieventämään luonnon monimuotoisuuteen vaikuttavia heikentäviä vaikutuksia ja turvaamaan ekologisen yhteystarpeen säilyminen myös maakunnallisesti merkittävän Koivusillanjoen länsipuolella. Kiertotaloutta palvelevan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

jätteenkäsittelyalueen vaihemaakuntakaavalla turvataan erityisen tärkeä elinympäristö, Melkkaanoja, mahdollisena saukon ja taimenen elinympäristönä.

Vaihemaakuntakaavan ehdotus on tarkoitus asettaa julkisesti nähtäville syksyllä ja tuoda maakuntavaltuuston käsiteltäväksi alkuvuodesta 2021.

Hollolan kunnassa on vireillä strateginen yleiskaava 2020, jossa päivitetään ja täydennetään vuonna 2017 hyväksyttyä strategista yleiskaavaa. Yleiskaavatyö on luonnosvaiheessa ja kaavakartalla on esitetty taajaman laajentamista länteen Nostavalla. Tikkakallion ja Nostavan alueen kaavoituksella varaudutaan tehokkaaseen maankäyttöön ja suureen tonttutuotantoon, jolla muodostetaan uusi taajama-alue valtatie ja raideliikenteen solmukohtaan. Kehätien valmistuminen lisää alueen kiinnostavuutta asuinalueena. Uusi tiivis taajama-alue ja alueella laajenevat asuinalueet luovat edellytykset rautatien henkilöliikenneaseman ja toteutumiselle.

Elinkeinotoiminnan edistämisen kannalta strategisen yleiskaavan keskeinen tavoite on ollut ja on edelleen mahdollistaa elinkeinoalueiden nopea ja sujuva toteuttaminen. Elinkeinotoiminnan kehittäminen ei nykyisessä toimintaympäristössä tapahdu niinkään suurien sijoittumisten/toimipaikkojen muutosten kautta kuin liiketoiminnan vähittäisen kehittämisen kautta. Tällöin keskeistä on löytää kasvutoimialat ja rakentaa yritysalueiden ja työpaikkojen kasvua niiden varaan.

Luonnonvaralogistiikan alueet on osoitettu maakuntakaavan mukaisina alueina kunnan voimassa olevassa strategisessa yleiskaavassa ja strategisen yleiskaavan 2020 luonnoksessa. Niistä Riihimäentien varrella kehätien eteläpuolella sijaitseva luonnonvaralogistiikka-alue sijaitsee osana pääkaavakartan elinkeinotoimintojen aluetta. Luonnonvaralogistiikka-alueille voidaan sijoittaa seudullisesti tärkeitä ja ympäristövaikutuksiltaan merkittäviä luonnonvara- tai muun logistiikan tai jätteen käsittelyn tai kierrätyksen alueita.

Luonnonvaralogistiikka-alueen toteutumisedellytysten arvioinnissa ja tarkemmassa suunnittelussa on ympäristövaikutusten lisäksi kiinnitettävä erityistä huomiota liikenteen toimivuuteen sekä toiminnan haittojen vähentämiseen. Olennaisia toteutusedellytysten arvioinnissa ovat myös teuttamiskustannusten laskenta toiminta-alueen operatiivisen käynnistymismallin osalta. Ennen yritystoiminnan aloittamista kuntakaavoituksen jälkeen ympäristöluvan edellytyksenä tulee lisäksi olemaan sijaintiin ja asumisen läheisyyteen liittyen suuri määrä yksityiskohtaisempia rajoitteita toiminnalle.

Maakuntakaava mahdollistaa luonnonvaralogistiikka-alueen rakentamisen, mutta ei siihen velvoita. Päätökset kunnan kaavoista, yleis- ja asemakaavoituksesta, tekee Hollolan kunnanvaltuusto. Kunta päättää mitä kierrätyspuistolle varatulle alueelle sijoitetaan, siitä mitä määräyksiä kaavaan aluetta koskien tulee. Samoin kunta päättää myös siitä aloitetaanko asemakaavoitus. Alueen toteuttaminen on mahdollista vain, jos alueella on voimassa oleva asemakaava.

Strategisen yleiskaavan 2020 kaavaluonnoksessa kehätien eteläpuolelle Soramäen eritasoliittymän lähialueella jo esirakennetun teollisuusalueen jatkoksi on varattu alueita merkinnällä; Tilaa vaativat elinkeinoalueet. Merkinnän selitys on seuraava; Aluetta kehitetään teollisuuden, työpaikkojen ja muiden sellaisten toimintojen alueena, jotka edellyttävät hyviä liikenneyhteyksiä, paljon pinta-alaa rakentamiselle tai aiheuttavat lähialueella mahdollisia melu-, värinä- tai muita

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

ympäristöhäiriöitä. Alueelle voidaan muun työpaikkarakentamisen ohella sijoittaa tuotannolliseen pääkäyttötarkoitukseen liittyviä myymälätiloja. Alueen rakentaminen edellyttää asemakaavaa. Paassillan aluetta koskien on vielä lisäys; alueen teollisuus- ja työpaikka-alueelle voidaan muun toiminnan ohella sijoittaa seudullisesti tärkeitä ja ympäristövaikutuksiltaan merkittäviä luonnonvara- tai muun logistiikan tai jätteen käsittelyn tai kierrätyksen yritystoimintaa. Kunnan asemakaavoituksella ja ympäristölupamenettelyillä voidaan rajata alueelle sijoittuvaa toimintaa.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Hollolan kunta lausuu Päijät-Hämeen liitolle lausuntonaan vaihemaakuntakaavan ehdotusvaiheen aineistosta seuraavaa:

Vaihemaakuntakaavan alueen kierrätystoiminnalla ei ole todettu tehtyjen selvitysten perusteella olevan hajuista aiheutuvia haittavaikutuksia lähialueen asutukselle tai muulle herkälle toiminnalle. Esille on kuitenkin noussut viime aikojen esimerkkien pohjalta, että vastaavanlaiset alueet ovat herkkiä tulipaloille. Nämä tulipalot ovat aiheuttaneet runsaasti haittaa ympäristölle. Kehätien vaihtoehdon rajasta 1 km säteellä on 71 asukasta, 3 km säteellä 7 171 asukasta ja 15 lomarakennusta ja 5 km säteellä 21 089 asukasta ja 80 lomarakennusta osin Lahden puolella. Asutus sijoittuu suurimmaksi osaksi alueille, joille vallitseva tuulen suunta suuntautuu.

Kehätievaihtoehdon vahvuutena pidetään sen sijaintia yhdyskuntarakenteessa. Se on myös heikkous silloin, kun lähellä on runsaasti asutusta ja asutukseen sopivia alueita. Kehätie-vaihtoehdon vaikutuksia asutukseen ja suunniteltuun asutukseen ei ole otettu huomioon kaavaselostuksessa riittävästi ja tasavertaisella tavalla suhteessa muihin sijoittumisvaihtoehtoihin.

Salpakankaan-Nostavan alue on kunnan strateginen alue. Sen kehittyminen liittyy vahvasti toteutuneeseen kehätiehen, jonka kustannuksiin kunta on merkittävästi osallistunut samoista syistä. Kunnan elinvoimaisuuden näkökulmasta alueen hyödyntäminen on keskeistä. Alueen asumisen ja työpaikka-alueiden välillä vallitsee eräin osin jännite, mitä joudutaan ratkomaan pitkälle menevien selvitysten ja suunnitelmien kautta, jotta tasapaino ja yhteensovitus erilaisten toimintojen osalta on mahdollinen. Se, onko tasapainon saavuttaminen mahdollista mm. esitetyn kierrätystoimialan osalta, vaatii merkittävästi lisäselvityksiä.

Suurten maamassojen sijoittelun sijaan kierrätyspuiston painopiste tulee olla todellisen, lisäarvoa tuottavan kierrätystoiminnan toteuttamisella. Laajojen maamassojen käsittelytarve tulee pyrkiä poistamaan keskeisin osin massakoordinaation totuttamisella ja ylijäämämaiden käsittelyllä lähellä syntypaikkaa. Kehätien vaihtoehdo on sijainniltaan liian hyvä ja keskeinen esitettyjen selvitysten mukaisen alemman jalostusarvon kierrätystoiminnalle ja jakeiden loppusijoituspaikaksi.

Jos pääpaino toiminnoissa on maamassoilla, talouden kannalta toiseksi parhaaksi vaihtoehdoksi todettu Loukkaanmäki palvelee paremmin kierrätyspuistoon tarkoitettua yritystoimintaa etenkin loppusijoituspaikkana ja silloin kun materiaaleja tulee kaupunkiseudun ulkopuolelta alueelle.

Asia etenee seuraavaksi kunnanhallituksen käsittelyyn.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 31.08.2020, § 159

Liitteet

- 1 20200623MH_Maakuntakaava20_EHDOTUS_SELOSTUS
- 2 MAK2020_karttaEHDOTUS20200623
- 3 20200624_Vaihekaavan_ehdotusvaiheen_lausuntopyyntö
- 4 Täydentävä esitys Pentti Lampi

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Hollolan kunta lausuu Päijät-Hämeen liitolle lausuntonaan vaihemaakuntakaavan ehdotusvaiheen aineistosta seuraavaa:

Vaihemaakuntakaavan alueen kierrätystoiminnalla ei ole todettu tehtyjen selvitysten perusteella olevan hajuista aiheutuvia haittavaikutuksia lähialueen asutukselle tai muulle herkälle toiminnalle. Esille on kuitenkin noussut viime aikojen esimerkkien pohjalta, että vastaavanlaiset alueet ovat herkkiä tulipaloille. Nämä tulipalot ovat aiheuttaneet runsaasti haittaa ympäristölle. Kehätien vaihtoehdon rajasta 1 km säteellä on 71 asukasta, 3 km säteellä 7 171 asukasta ja 15 lomarakennusta ja 5 km säteellä 21 089 asukasta ja 80 lomarakennusta osin Lahden puolella. Asutus sijoittuu suurimmaksi osaksi alueille, joille vallitseva tuulen suunta suuntautuu.

Kehätievaihtoehdon vahvuutena pidetään sen sijaintia yhdyskuntarakenteessa. Se on myös heikkous silloin, kun lähellä on runsaasti asutusta ja asutukseen sopivia alueita. Kehätie-vaihtoehdon vaikutuksia asutukseen ja suunniteltuun asutukseen ei ole otettu huomioon kaavaselostuksessa riittävästi ja tasavertaisella tavalla suhteessa muihin sijoittumisvaihtoehtoihin.

Salpakankaan-Nostavan alue on kunnan strateginen alue. Sen kehittyminen liittyy vahvasti toteutuneeseen kehätiehen, jonka kustannuksiin kunta on merkittävästi osallistunut samoista syistä. Kunnan elinvoimaisuuden näkökulmasta alueen hyödyntäminen on keskeistä. Alueen asumisen ja työpaikka-alueiden välillä vallitsee eräin osin jännite, mitä joudutaan ratkomaan pitkälle menevien selvitysten ja suunnitelmien kautta, jotta tasapaino ja yhteensovitus erilaisten toimintojen osalta on mahdollinen. Se, onko tasapainon saavuttaminen mahdollista mm. esitetyn kierrätystoimialan osalta, vaatii merkittävästi lisäselvityksiä.

Suurten maamassojen sijoittelun sijaan kierrätyspuiston painopiste tulee olla todellisen, lisäarvoa tuottavan kierrätystoiminnan toteuttamisella. Laajojen maamassojen käsittelytarve tulee pyrkiä poistamaan keskeisin osin massakoordinaation totuttamisella ja ylijäämämaiden käsittelyllä lähellä syntypaikkaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Kehätien vaihtoehto on sijainniltaan liian hyvä ja keskeinen esitettyjen selvitysten mukaisen alemman jalostusarvon kierrätystoiminnalle ja jakeiden loppusijoituspaikaksi.

Jos pääpaino toiminnoissa on maamassoilla, talouden kannalta toiseksi parhaaksi vaihtoehdoksi todettu Loukkaanmäki palvelee paremmin kierrätyspuistoon tarkoitettua yritystoimintaa etenkin loppusijoituspaikkana ja silloin kun materiaaleja tulee kaupunkiseudun ulkopuolelta alueelle.

Päätös

Keskustelun kuluessa Pentti Lampi esitti ja Toini Louekoski-Huttusen kannatti, että ehdotukseen tehtäisiin seuraavat täsmennykset:

1. Kappaleen loppuun seuraava lisäys: Suunnitellulla kehätien kierrätyspuistoalueella helposti syttyvän ja palavan materiaalin käsittely ja varastointi lähellä runsasta asutusta on riskialtista. Tällaisen materiaalin käsittelyn ja varastoinnin sijoittamiseen alueelle on siten huolellisesti varauduttava. Kaavaselostukseen tulee sisällyttää maininta, että kierrätyspuiston alueelle tulee laatia koko aluetta koskeva yhteinen riskiarvioon perustuva onnettomuus-, palo- ja pelastussuunnitelma.
2. Kappaleen loppuun seuraava lisäys: Alueen ihmisiin, asumiseen ja tiedossa oleviin asuinalueita koskeviin suunnitelmiin liittyvä vaikutusselvitys tulee laatia viipymättä, ottaa siinä esiin nousevat asiat huomioon ja liittää se kaavaselostukseen ja taustamateriaaliin.
3. Kappale otetaan mukaan sellaisenaan.
4. Kappaleen loppuun seuraava lisäys: Mittavaan maamassojen käsittelyyn ja varastointiin kaavaselostuksella esitetyllä tavalla painottuvaa kierrätyspuistoa ei siten tule sijoittaa Hollolan kehätien varteen.
5. Kappale otetaan mukaan sellaisenaan.

Päätös: Päätösehdotus hyväksyttiin Pentti Lammen esittämin täsmennyksin.

Merk.

Kristiina Vanhala-Selin poistui esteellisenä asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (hallintolain 28 § kohta 5 yhteisöjäävi, hallituksen jäsen)

Kaavoitusarkkitehti Katariina Tuloisela esitteli vaihemaakuntakaavan aineistoa ja käsittelyn etenemistä.

Esteellisyys

Kristiina Vanhala-Selin

Tiedoksi

toimisto@pajjat-hame.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Elinvoimavaliokunta, § 63,25.08.2020
Kunnanhallitus, § 160, 31.08.2020

§ 160

Valtuustoaloite - Hollolasta kiertotalouden esimerkkikunta

HOLDno-2019-817

Elinvoimavaliokunta, 25.08.2020, § 63

Valmistelijat / lisätiedot:

Heli Randell

heli.randell@hollola.fi

elinvoimajohtaja

Liitteet

1 Valtuustoaloite Hollolasta kiertotalouden esimerkkikunta

Toini Louekoski-Huttusen tekemä valtuustoaloite 23.9.2019 "Hollolasta kiertotalouden esimerkkikunta" on liitteenä. Aloitteessa on käytetty kiertotalouden esimerkkikohteena Ruotsissa Eskilstunan ReTuna-kierrätysostoskeskusta, jossa kierrätetään laaja kirjo eri materiaaleja. Aloitteessa esitetään, että Hollolasta tehtäisiin kiertotalouden esimerkkikunta, ja että Hollola vastaisi Lahden kaupungin haasteeseen osallistua ympäristöpääkaupunkivuoden ajankohtaiseen teemaan.

Asiaa on selvitetty elinvoiman palvelualueella, selvitys oheismateriaalina. Selvityksen perusteella kierrätystoiminta ei ole kunnan perustehtävää, eikä selvityksen tekeminen nykyisessä kuntataloudessa ole perusteltua. Kierrätystoiminta on oma liiketoimintalueensa, josta vastaavat alaan perehtyneet toimijat.

Ehdotus

Esittelijä: Heli Randell, elinvoimajohtaja

Aloite ei aiheuta toimenpiteitä. Elinvoimavaliokunta hyväksyy esityksen vastauksena aloitteeseen ja lähettää sen edelleen hallituksen ja valtuuston hyväksyttäväksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Kunnanhallitus, 31.08.2020, § 160

Liitteet

1 Valtuustoaloite Hollolasta kiertotalouden esimerkkikunta

.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnahallitus hyväksyy elinvoimavaliokunnan selvityksen vastauksena aloitteeseen. Aloite ei aiheuta toimenpiteitä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aloite viedään valtuustolle tiedoksi.

Äänestykset

Kunnanjohtajan pohjaesitys vs Tuula Kilpisen ehdotus kirjauksesta

Jaa

Hannu Heikkilä
Eero Virta
Pentti Lampi
Hannu Siljander
Kati Pölönen
Mika Lampola
Helena Maattola
Ilpo Markkola

Ei

Kristiina Vanhala-Selin
Tuula Kilpinen
Toini Louekoski-Huttunen

Päätös

Keskustelun kuluessa Tuula Kilpinen esitti Toini Louekoski-Huttusen kannattamana, että päätösehdotusta täydennetään seuraavalla täsmennyksellä: Aloitetta edistetään osana Lahden ympäristöpääkaupunki 2021 hanketta.

Puheenjohtaja totesi, että koska asiassa on tehty kunnanjohtajan ehdotuksesta poikkeava kannatettu ehdotus, on asiasta äänestettävä. Puheenjohtaja esitti, että suoritetaan sähköinen äänestys.

Ne, jotka kannattavat esittelijän ehdotusta, äänestävät "jaa".

Ne, jotka kannattavat Tuula Kilpisen ehdotusta, äänestävät "ei".

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 8 jaa-ääntä ja 3 ei-ääntä .

Puheenjohtaja totesi, että kunnanhallitus oli hyväksynyt kokouksen esittelijän ehdotuksen.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 161

AP-tontin kortteli 465 tontti 1, Tiilikangas varaaminen

HOLDno-2020-449

Valmistelija / lisätiedot:
Janne Viljanen
janne.viljanen@hollola.fi
maankäyttöinsinööri

Liitteet

1 tonttivarauksen kohde
2 Tonttivarauhakemus

Kunta on saanut hakemuksen korttelin 465 tontin 1 varaamiseksi Tiilikankaan alueelta (Tiilikankaantien ja Impivaarantien kulmauksessa) rakennushankkeen suunnittelua varten. Tontin pinta-ala on n. 1778 m² ja rakennusoikeus 622 k-m² ja se on asemakaavassa osoitettu asuinpientalojen korttelialueeksi (AP). Suunniteltava hanke on lastensuojeluyksikkö.

Kunnanvaltuusto on kokouksessaan 24.9.2018 § 48 päättänyt mm. rivi- ja kerrostalotonttien tonttivarauksissa perittävistä maksuista ja varausajoista.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää varata 31.8.2021 saakka korttelin 465 tontin 1 Tiilikankaan alueelta suunnittelua varten seuraavin ehdoin:

Varaaja vastaa kustannuksellaan tontille tulevien rakennusten suunnittelusta ja rakentamista varten tarvittavien lupien hakemisesta ja niiden kustannuksista. Varaus oikeuttaa maaperätutkimusten tekemiseen sekä rakennus- ja muiden hankkeessa tarvittavien lupien hakemiseen.

Varausmaksuna peritään 1000 euroa, ja se peritään erillisellä laskulla (eräpäivä 1 kk kuluttua varauspäätöksestä). Varausajan kuluessa tulee tontista tehdä luovutus päätös. Luovutus päätöksen tekemisen edellytyksenä on, että varausmaksu on maksettu. Varaus raukeaa määräajan päätyttyä, ellei tontista ole tehty luovutus päätöstä. Varausmaksua ei palauteta.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

asianosainen, maankäyttöinsinööri, elinkeinopäällikkö, laskutus@hollola.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 162

Hallituksen esitysluonnos kuntalain (410/2015) väliaikaisesta muuttamisesta

HOLDno-2020-456

Valmistelija / lisätiedot:
Päivi Rahkonen
paivi.rahkonen@hollola.fi
kunnanjohtaja

Valtiovarainministeriö pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi kuntalain väliaikaisesta muuttamisesta.

Ehdotuksen mukaan kunta voisi hakea valtiovarainministeriöltä alijäämän kattamiskaudelle pidennystä, jos kunta ei covid-19-epidemiasta aiheutuvista talouden vaikeuksista johtuen voisi kattaa taseeseen kertynyttä alijäämää laissa säädettyssä määräajassa. Lakia sovellettaisiin myös kuntayhtymään.

Voimassa olevan kuntalain (410/2015) 110 §:n 3 momentin mukaan kunnan taseeseen kertynyt alijäämä tulee kattaa enintään neljän vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien. Kunnan tulee taloussuunnitelmassa päättää yksilöidyistä toimenpiteistä, joilla alijäämä mainittuna ajanjaksona katetaan. Kuntalain 118 §:ssä säädetään erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettelystä.

Pykälän 2 ja 3 momenteissa säädetään käynnistämisen edellytyksenä olevista kunnan taloutta koskevista kriteereistä ja tunnuslukujen raja-arvoista. Mainitun pykälän 2 momentin mukaan arviointimenettely voidaan käynnistää, jos kunta ei ole kattanut kunnan taseeseen kertynyttä alijäämää 110 §:n 3 momentissa säädettyssä määräajassa. Esityksen mukaan lakiin lisättäisiin uusi 110 a § alijäämän kattamista koskevan määräajan muuttamisesta valtiovarainministeriön päätöksellä kunnan hakemuksesta. Pykälän 1 momentissa säädettäisiin, että sen estämättä mitä 110 §:n 3 momentissa säädetään kunnan taseeseen kertyneen alijäämän kattamisesta, valtiovarainministeriö voisi kunnan hakemuksesta päättää, että kunnan tulee kattaa taseeseen kertynyt alijäämä enintään kuuden vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien.

Momentin mukaan edellä säädettyä määräaika sovellettaisiin erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevaan arviointimenettelyyn 118 §:n 2 momentissa tarkoitetun määräajan sijaan. Siten esityksen mukaan kuntalain 118 §:n 2 momentissa säädetty arviointimenettelyn käynnistämisen edellytys koskisi ehdotetussa momentissa säädettyä pidennettyä alijäämän kattamiskautta. Erityisen vaikeassa taloudellisessa asemassa olevan kunnan arviointimenettely voitaisiin siten käynnistää, jos kunta ei ole kattanut kunnan taseeseen kertynyttä alijäämää enintään kuuden vuoden kuluessa tilinpäätöksen vahvistamista seuraavan vuoden alusta lukien niiden kuntien osalta, joille olisi myönnetty momentin mukainen määräaika. Muilta osin arviointimenettelyn käynnistämisen edellytyksiin sovellettaisiin 118 §:ää.

Määräajan pidentämisen edellytyksistä, hakemuksen tekemisen määräajoista sekä raportointivelvoitteesta valtiovarainministeriölle säädettäisiin 110 a §:n 2-4

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

momentissa. Laki on tarkoitettu tulemaan voimaan mahdollisimman pian, jotta kunnat voisivat ottaa asian huomioon vuoden 2021 talousarviota ja taloussuunnitelmaa laadittaessa. Laki olisi voimassa 31.12.2025 asti.

Covid-19-epidemian ja sitä seuranneiden laajojen rajoitustoimien vaikutukset kansantalouteen, julkiseen talouteen ja kuntatalouteen ovat merkittävät. Epidemia vaikuttaa kuntien talouteen etenkin sosiaali- ja terveydenhuollon menojen kasvun, sekä vero- ja maksutulojen vähenemisen kautta.

Covid-19-epidemia ja poikkeustila tulevat arvioiden mukaan vaikuttamaan ainakin osan kunnista talouteen siten, että alijäämiä tulee kertymään lisää tai kattamistoimenpiteiden toteutuminen tulee vaikeutumaan. On kuitenkin epävarmaa, miten pitkä vaikutus on. Vaikutus koskee ainakin kuluva vuotta 2020 ja voidaan olettaa, että vaikutukset näkyvät myös vuonna 2021 kuntien taloudessa. Epidemian vaikutukset voitaisiin ottaa huomioon siten, että alijäämän kattamisveloitteen määräaikoja muutettaisiin väliaikaisesti koronapandemian vaikutusten lieventämiseksi.

Esityksen tavoitteena on huomioida covid-19-epidemian vaikutuksia kuntatalouteen sekä parantaa kuntien mahdollisuuksia sopeuttaa talouttaan epidemiasta seuranneiden talousvaikeuksien vuoksi.

Tarkoituksena on mahdollistaa kunnille epidemiasta aiheutuvien talouden vaikeuksien edellyttämien toimenpiteiden ajoittaminen kuntalain alijäämän kattamisen määräaikaan koskevaa sääntelyä pidemmän ajan kuluessa. Kuntalain mukaista taseeseen kertyneen alijäämän kattamiskautta olisi mahdollista pidentää, jolloin kunta voisi jaksottaa alijäämän kattamiseksi tarvittavat toimenpiteet pidemmälle ajalle.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Kunnille annettava huojennus alijäämän kattamisvelvollisuudesta on sinällään kannatettava. Samalla on kuitenkin syytä todeta, että kuntataloudellinen pohjatilanne jo ennen koronaa on ollut vakavasti heikentynyt (vuoden 2019 kuntien tilinpäätös oli alijäämäinen yli 2/3:lla kunnista), mikä on selkeä osoitus siitä, ettei kuntien tulorahoitus riitä kattamaan toimintamenoja. Jos lausunnolla oleva lakiluonnos sote- ja maakuntauudistuksesta tulee hyväksytyä, kuntien kyky kattaa nopeasti kertynyttä alijäämää heikentyy merkittävästi, kun käytettäviä keinoja on entistä vähemmän. Kuntataloudellisia ongelmia tulisi näin ollen ratkaista ensisijaisesti lakisääteisiä tehtäviä vähentäen ja/tai tulopohjaa vahvistaen ja hakea laampia kokonaisjärjestelmän uudistamiseen liittyviä ratkaisuja taloudellisen tasapainon saavuttamiseksi ja toteuttamiseksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

valtiovarainministeriö: lausuntopalvelu.fi, hallinto- ja talousjohtaja, laskentapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 163

Hallituksen esitysluonnos kuntarakennelain (1698/2009) muuttamisesta

HOLDno-2020-453

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Rahkonen

paivi.rahkonen@hollola.fi

kunnanjohtaja

VM pyytää lausuntoa luonnoksesta hallituksen esitykseksi eduskunnalle kuntarakennelain muuttamisesta. Lausunto pyydetään antamaan vastaamalla lausuntopalvelu.fi:n kautta viimeistään 11.9.2020.

Esityksessä ehdotetaan kuntarakennelain (1698/2009) muuttamista siten, että lakiin lisättäisiin kuntien yhdistymisen harkinnanvaraista taloudellista tukea koskevat säännökset sekä säännökset yhdistymisestä johtuvien valtionosuuden menetysten korvaamisesta. Taloudellisen tuen määrä olisi valtioneuvoston harkinnassa.

Tausta

Kuntarakennelakiin ehdotettavien muutosten taustalla on pääministeri Marinin hallitusohjelmaan kirjattu tavoite, jonka mukaan kuntia kannustetaan kuntarakenteen vapaaehtoiseen tiivistämiseen taloudellisia esteitä poistamalla. Hallitusohjelman kirjauksen pohjalta kuntarakennelakiin ollaan ehdottamassa sääntelyä, jonka nojalla vapaaehtoisesti yhdistyvän kahden tai useamman kunnan muodostamalle uudelle kunnalle voitaisiin myöntää harkinnanvaraista yhdistymisavustusta. Lisäksi uudelle kunnalle voitaisiin myöntää korvausta mahdollisesta valtionosuuksien vähenemisestä.

Tavoitteet

Esityksen tavoitteena on poistaa kuntien vapaaehtoisten yhdistymisten taloudellisia esteitä ja kannustaa kunnallisen kansanvallan lähtökohtiin perustuen elinvoimaisen, toimintakykyisen ja eheän kuntarakenteen muodostamiseen, jossa kunnilla on vahva rakenteellinen ja taloudellinen perusta ja sitä kautta edellytykset itsehallintoon ja kunnallisten tehtävien hoitoon. Tavoitteena on, että lakiesitys annettaisiin eduskunnalle syksyllä 2020 ja laki tulisi voimaan 2021. Tällöin tukea voitaisiin myöntää vuoden 2022 alusta voimaan tuleviin kuntien yhdistymisiin.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus toteaa lausuntonaan kuntarakennelain muutoksen osalta seuraavaa:

Lakimuutos on sinällään kannatettava. Kuntien taloudellinen tilanne on muutaman viime vuoden aikana heikentynyt vakavasti, pysyvällä ja pitkäaikaisella tavalla. Nykyisessä toimintaympäristössä väliaikainen kannuste, mikä ei poista liittyvän kunnan taloudellisia lisärasitteita kokonaisuutena, ei toimine todellisena kannusteena.

Mikäli kuntaliitoksia halutaan tosiasiallisesti edistää kuntaliitoksessa liittyvän kunnan taseeseen kertynyt alijäämä ja keskiarvon ylittävä lainamäärä (e/as) tulisi korvata valtion avustuksena vastaanottavalle kunnalle automaattisesti, jotta

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

vastaanottavan kunnan asukkaille ei vieritetä vastuita veloista ja taloudellisista rasitteista, joista he eivät ole oman itsehallintonsa puitteissa olleet päättämässä. Tämän tulisi olla lähtökohtana myös valtioneuvoston päättämissä kuntaliitoksissa.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

valtiovarainministeriö: lausuntopalvelu.fi, hallinto- ja talousjohtaja, laskentapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 164

Ero luottamustoimista, Merike Ertoila

HOLDno-2020-472

Valmistelija / lisätiedot:

Kaija Manninen

kaija.manninen@hollola.fi

hallintopäällikkö

Merike Ertoila ilmoitti 21.8.2020, että hän pyytää eroa kaikista luottamustoimista kunnasta pois muuton vuoksi.

Ertoila on elinvoimavaliokunnassa Tuulia Tahvosen henkilökohtainen varajäsen sekä keskusvaalilautakunnan varajäsen.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Ehdotus valtuustolle:

Valtuusto toteaa, että Merike Ertoila on menettänyt vaalikelpoisuutensa kunnan luottamustoimiin kunnasta pois muuton vuoksi.

Valtuusto valitsee elinvoimavaliokuntaan uuden varajäsenen sekä keskusvaalilautakuntaan uuden varajäsenen jäljellä olevaksi toimikaudeksi.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 165

Poisto-ohjelman tarkastelu

HOLDno-2020-489

Valmistelija / lisätiedot:

Turkka Rantanen

turkka.rantanen@hollola.fi

hallinto- ja talousjohtaja

Kunnan investointiohjelman toteuttamisessa on hyödynnetty myös elinkaarimallia ja leasing-rahoitusta, erityisesti kouluinvestoinneissa. Tämän johdosta on syntynyt tilanne, jossa investoinnin pääomakulut jakautuvat eri aikahorisontille, toteutusratkaisun perusteella. Tämä saattaa johtaa tilanteeseen, jossa kunnan omana tuotantona suoritettavien investointien vertailtavuus vaihtoehtoisin toteutustapoihin saattaa vääristyä. Päijät-Hämeen kunnilla on myös eroavaisuuksissa poisto-ohjelmissa ja siksi kuntien välinen vertailtavuus voi vääristyä.

Edellä esitetystä syystä on paikallaan käynnistää selvitys Hollolan poisto-ohjelmasta ja mahdollisista muutostarpeista.

Tillinpäätöksen 2019 yhteydessä julkistettu voimassa oleva poistosuunnitelma on litetty kokouksen oheismateriaaliksi.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus pyytää hallinto- ja talousjohtajalta selvityksen Hollolan kunnan poisto-ohjelman ajantasaisuudesta ja mahdollisista muutostarpeista.

Päätös

Ehdotus hyväksyttiin.

Tiedoksi

laskentapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 166

Valtionosuus, muutospäätös 8/2020

HOLDno-2020-490

Valmistelija / lisätiedot:
Turkka Rantanen
turkka.rantanen@hollola.fi
hallinto- ja talousjohtaja

Liitteet

- 1 Muutospäätös peruspalvelujen valtionosuus2020_PDF_7-8-2020
- 2 Liite. Muutokset peruspalvelujen vosseihin 2020_elokuu2020suomi

Valtionvarainministeriön muutospäätös VN/14481/2019 7.8.2020 täsmentää kunnille annettavaa vuoden 2020 valtionosuutta. Muutoksen taustalla on korona-pandemiasta kunnille aiheutuneiden lisäkustannusten kattaminen valtion varoista. Hollolan kunnalle tämä tarkoittaa noin 3,4 miljoonan euron korotusta peruspalveluiden valtionosuuksissa. Muutospäätöksen pohjalta tullaan laatimaan talousarvion muutosehdotus, osana valmisteltavaa lisätalousarviota.

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Merkittään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

laskentapäällikkö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 167

Ajankohtaiset asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Päivi Rahkonen

paivi.rahkonen@hollola.fi

kunnanjohtaja

1. Ennakkotietoa osavuosikatsauksesta 1-6/2020 ja talousarvion 2021 valmistelutilanteesta
 - Hallinto- ja talousjohtaja Turkka Rantanen
2. Katsaus virastokorttelin kehittämiseen
 - Kunnanjohtaja Päivi Rahkonen

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Merkitään tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Merk.

Markku Pulkkanen poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 168

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

19.8.2020 Hameenlinnan hallinto-oikeus päätösno 20/0785/2, diaarinumero 01600 /20/5212, Kunnallisasiaa koskeva valitus, elinvoimavaliokunnan päätös 23.6.2020 § 48. Ratkaisu: Hallinto-oikeus ei tutki valitusta. Vesihuoltolain 34 §:n mukaan vesihuoltolaitoksen ja sen asiakkaan välinen kiinteistön vesihuoltoa koskeva riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Kirjeet

19.8.2020 Eteva kuntayhtymän jäsenkuntaraportointi: talousarvion toteutuminen Q2/2020

26.8.2020 Kuntainfo 8/2020: Kotikunnattomat henkilöt ja koronavirusinfektioon liittyvän tutkimuksen ja kiireellisen hoidon kustannukset

Ehdotus

Esittelijä: Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§156, §157, §158, §159, §160, §162, §163, §164, §165, §166, §167, §168

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Oikaisuvaatimus

§161

Oikaisuvaatimusohje

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä **14 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Oikaisuvaatimus on toimitettava Hollolan kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Hollolan kunta.

Hollolan kunta / Kirjaamo
Postiosoite: PL 66, 15871 Hollola
Käyntiosoite: Virastotie 3, 15870 Hollola
Sähköposti: kirjaamo(at)hollola.fi
Faksinumero: 03 880 3474
Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: ma-to klo 9.00-16.00, pe klo 9.00-15.00, aattopäivinä klo 9.00-15.00.

Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon vaaditaan oikaisua
- miten päätöstä vaaditaan oikaistavaksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite, puhelinnumero ja muut asian hoitamiseksi tarvittavat yhteystiedot. Jos oikaisuvaatimus päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.