

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 12.08.2020, klo 17:27 - 18:35

Paikka Kokoushuone Tiirismaa

Käsitellyt asiat

- § 28 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 29 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 30 Käyttösuunnitelman hyväksyminen, Messilän rantakaava, kiinteistö 98-447-1-120**
- § 31 Kiinteistön Kolmio, 98-406-1-38 siistiminen. Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen**
- § 32 Kiinteistön Tiilelä 98-406-1-189 siistiminen. Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen**
- § 33 Lausunto AVI:lle: Jokimaan kierrätyslaitoksen toiminnan muuttaminen ja ympäristöluvan tarkistaminen sekä toiminnan aloittamislupa Lahti, Purkupiha Oy**
- § 34 Maa-ainesten ottamisen keskeyttäminen ja valvontamääräysten antaminen, kiinteistö 98-416-1-151, Manskivi Oy**
- § 35 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Heli Nurminen, puheenjohtaja
Tuulia Tahvonen, 1. varapuheenjohtaja
Erkki Arvila
Jaakko Lahti
Sakari Marttila

Muut saapuvilla olleet

Jaana Krigsman, rakennuslupasihteeri, sihteeri
Ilpo Markkola, kunnanhallituksen I varapuheenjohtaja
Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja, esittelijä
Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri, esittelijä

Poissa

Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja
Eero Virta, kunnanhallituksen puheenjohtaja
Kari Sulonen, varajäsen
Miikka Lönnqvist, varajäsen
Mira Viljanen, varajäsen
Paavo Takala, varajäsen
Tuija Brax, varajäsen

Allekirjoitukset

Heli Nurminen
Puheenjohtaja

Jaana Krigsman
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

13.08.2020

13.08.2020

Sakari Marttila

Jaakko Lahti

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi 13.8.2020 www.hollola.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

13.08.2020

Jaana Krigsman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 28

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Kirsi Järvinen ympäristösihteeri

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Todettiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 29

Pöytäkirjan tarkastus

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Kirsi Järvinen ympäristösihteeri

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jaakko Lahti ja Sakari Marttila.

Päätös

Hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 30

Käyttösuunnitelman hyväksyminen, Messilän rantakaava, kiinteistö 98-447-1-120

HOLDno-2020-419

Valmistelija / lisätiedot:
Pekka Laitinen
pekka.laitinen@hollola.fi
johtava rakennustarkastaja

Liitteet

1 Käyttösuunnitelma_98-447-1-120.pdf

Suunnittelukohde:

Messilän rantakaava, kortteli 1.

Kiinteistö 98-447-1-120, määräala, pinta-ala 65 858 m²

Rakennuspaikan haltija, Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitti

Suunnittelija, rakennusarkkitehti Juhani Karlsson

Kaavamääräykset:

Käyttötarkoitus RM, Matkailua palvelevien rakennusten korttelialue.

Rakennusoikeus koko korttelialueella yhteensä 10000 m² / 120 kpl loma-asuntoja

Suurin sallittu kerrosluku 1/2 I 1/2

Suunnitelmassa esitetty rakentaminen:

Käyttötarkoitus: lomarakennus 42 kpl

Kerrosala: n.3600 m², keskimäärin n.85 m²/lomarakennus

Kerrosluku: I, 1/2 I ja 1/2 I 1/2

Kattokaltevuus: voimakas kattokaltevuus (kuten Mökki-Messilässä aiemmin)

Katon väri ja materiaali: tiilenpunainen tai musta huopakate (alueittain)

Julkisivun väri ja materiaali: hirsi, tummanpunainen, -ruskea, tai -harmaa (alueittain)

Julkisivuna lisäosat: valkoinen

Autopaikat: vaatimus 1 ap/ asunto, suunnitelmassa 1 autopaikka + 1 vieraspaikka /asunto ja lisäksi yhteiskäyttöiset pysäköintialueet 4 x 5 ap

Suunnitelmat ja selvitykset:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Käyttösuunnitelmana on esitetty alueen asemapiirros, joka on tämän päätöksen liitteenä. Suunnitelmasta on lisäksi tehty ilmakuvaan laadittu havainnekuva, joka on asian käsittelyssä oheismateriaalina.

Asian käsittely:

Alueella on voimassa rantakaava, jonka RM-aluetta koskevan kaavamääräyksen mukaan, rakennukset on rakennettava yhtenäisen suunnitelman mukaan, joka on esitettävä rakennuslautakunnan hyväksyttäväksi. Asemakaava sallii 120 loma-asunnon rakentamien yhteiskerrosalaltaan 10 000 m². Alueelle voidaan muodostaa erillisiä kiinteistöjä tarkoituksenmukaisen toteuttamisen helpottamiseksi.

Aiempi kiinteistönmuodostus korttelialueella ei ole toteutunut niin, että rakennusoikeuden käyttö olisi kaikilla nykyisillä kiinteistöillä toteutunut täysin pinta-alojen suhteessa. Jo toteutuneen rakentamisen perusteella kaavalla osoitetusta rakennusoikeudesta on jäljellä 55 kpl loma-asuntoja ja 5 947 m² kerrosalaa. Suunnitelmassa on esitetty käytettäväksi jäljellä olevasta rakennusoikeudesta 42 kpl loma-asuntoja ja n. 3600 m² kerrosalaa. Suunnitelman mukainen rakentamisen määrä mahdollistaa jäljellä olevan rakennusoikeuden toteuttamisen myös nykyisen kiinteistöjaotuksen mukaisten pinta-alojen suhteessa. Suunnitelman mukainen rakentaminen ei rajoita tarpeettomasti korttelialueella olevan vielä rakentamattoman kiinteistön rakentamista tai muuta käyttöä. Käyttösuunnitelman hyväksynnällä ratkaistaan suunnitelma yhtenäisestä rakentamistavasta siinä esitetyllä rakentamisen määrällä. Käyttösuunnitelmalla ei ratkaista mahdollista korttelialueella myöhemmin tapahtuvaa muuta rakentamista tai jäljelle jäävän rakennusoikeuden käyttöä.

Suunnitelmassa kiinteistöjaotus on esitetty 4-6 lomarakennuksen muodostamina kokonaisuuksina. Kaavalla osoitettu käyttötarkoitus on matkailua palvelevien rakennusten korttelialue (RM), jolloin alueen toteutus perustuu enemmän matkailutoiminnan kokonaisuuteen, eikä yksittäisten ja itsenäisten lomarakennuspaikkojen rakentamiseen, kuten tavanomaisesti lomarakennuspaikoiksi osoitettujen kaavamääräysten alueella (esim. RA). Esitetty kiinteistöjaotus palvelee alueen tarkoituksenmukaista toteutumista ja noudattaa yhtenäistä toteutustapaa korttelialueella jo aiemmin toteutuneen kiinteistöjaotuksen kanssa.

Rakennusten osalta suunnitelmassa on esitetty vaihtoehtoisia ratkaisuja mm. kerrosluvun, sekä julkisivuväriytyksen osalta. Rakennusten tulee yleisesti olla maastoon, maisemaan ja ympäröivään rakentamiseen soveltuvia. Kohteen rinnemaastossa korkeuserot vaihtelevat ja kerrosluku on tarkoituksenmukaista valita alueittain maaston muotoihin parhaiten soveltuvana. Julkisivuväriytyksen ja -materiaalien osalta vaihtoehtoiset ratkaisut tulee toteuttaa aluekokonaisuuksittain yhtenäisellä rakentamistavalla, esim. noudattaen samaa väriytystä kiinteistökohtaisesti. Rakennusten suunnitelmat yksilöidään ja ratkaistaan yksityiskohtaisemmin rakennuslupamenettelyssä.

Alueella on yhteisiä ratkaisuja mm. vesihuollon, teiden, pysäköinnin ja jätehuollon osalta. Toteutus edellyttää sekä kiinteistörasitteiden muodostamista, että osapuolten välisiä sopimuksia. Rasitteita, käyttöoikeuksia ja sopimuksia laadittaessa on huomioitava, että alueen käytön ja/tai rakentamisen kannalta tarpeelliset yhteiset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

järjestelyt ovat toteutettavissa ja käytön aikana ylläpidettävissä tasapuolisin oikeuksin ja velvollisuuksin.

Käyttösuunnitelmassa ei ole esitetty rantakaavasta poikkeavia ratkaisuja, jotka edellyttäisivät poikkeamislupaa ennen rakennuslupavaihetta. Siltä osin, kuin jotakin asiaa ei ole käyttösuunnitelmalla tarkasti yksilöity, on noudatettava rantakaavan määräyksiä ja muita yleisiä rakentamista koskevia säännöksiä. Kohde ei sijaitse vesihuoltolaitoksen toiminta-alueella. Käyttösuunnitelmalla ei ratkaista vesihuollon järjestämisen yksityiskohtaisia ratkaisuja.

Rakentamisen yhtenäisen suunnitelman hyväksymistä on edellytetty kaavamääräyksellä. Suunnitelma ja rakentaminen ovat osaltaan kaavan täytäntöönpanoa. Rakennusten rakentaminen edellyttää lisäksi rakennuslupaa (MRL 125 §). Käyttösuunnitelmassa esitetyt rakennuksia ja rakentamista koskevat ratkaisut esitetään ja hyväksytään yksilöidysti rakennuslupapäätöksillä, joihin liittyy maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti muutoksenhakumahdollisuus. Tältä osin yhtenäisen suunnitelman hyväksyminen on rakennuslupavaiheeseen nähden valmistelevaa päätöksentekoa (kuntalaki 136 §). Rakennuslupahakemusten käsittelyn yhteydessä suoritetaan asianosaisten kuuleminen maankäyttö- ja rakennuslain 133 § tarkoittamalla tavalla.

Kaavamääräyksessä mainitulla rakennuslautakunnalla viitataan kaavan laatimisajankohdan lainsäädännössä tarkoitettuun kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimivaan toimielimeen. Hollolan kunnan nykyisen hallintosäännön mukaan kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimii elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, joten toimivalta kaavalla edellytetyn suunnitelman hyväksymiseen on nykyisellä valvontajaostolla.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto hyväksyy Messilän rantakaavan kortteliin 1, kiinteistön 98-447-1-120 alueelle, kaavamääräyksen edellyttämänä rakentamisen yhtenäisenä suunnitelmana hakijan esittämän käyttösuunnitelman (asemapiirros, pvm 29.6.2020), hakemuksen mukaisena.

Päätös

Hyväksyttiin

Tiedoksi

Ote asianosaisille: kiinteistön 98-447-1-120 omistaja (Kiinteistö Oy Tiirismaan Kylänraitti). Ote tiedoksi: hankekaavoittaja, maankäyttöinsinööri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 31

Kiinteistön Kolmio, 98-406-1-38 siistiminen. Velvoitteen ja uhkasakon asettaminen

HOLDno-2019-190

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen

pekka.laitinen@hollola.fi

johtava rakennustarkastaja

Asian aikaisempi käsittely:

Asiaa on käsitelty aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 § mukaisena rakennuksen ja sen ympäristön kunnossapidon laiminlyöntinä yhteisesti kahden vierekkäisen kiinteistön 98-406-1-189 ja 98-406-1-38 osalta. Hollolan kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimiva valvontajaosto on antanut kumpaakin kiinteistöä koskien useita kehotuksia kiinteistöjen siistimiseksi ja jäljellä olevien rakenteiden purkamiseksi. Viimeisimmän valvontajaoston päätöksen (23.5.2018) mukaan rakennuksien loppurakenteet ja savupiippu olisi tullut purkaa 31.8.2018 mennessä ja alue siistiä 30.9.2018 mennessä. Samalla päätöksellään valvontajaosto on päättänyt ryhtyä MRL 182 § mukaisen pakkokeinojen käyttämiseen, ellei em. määräaikoja ole noudatettu. Aiempien käsittelyvaiheiden aikana em. kiinteistöt ovat olleet saman omistajan hallinnassa. Kiinteistö 98-406-1-38 on sittemmin siirtynyt eri omistajan hallintaan, joten asia ratkaistaan kummankin kiinteistön osalta erillisinä päätöksinä.

Nykytilanne ja asian käsittely:

Hollolan kunnan rakennus- ja ympäristövalvonta on suorittanut 7.11.2019 kiinteistöillä tarkastuksen aiempien kehotusten noudattamisen valvomiseksi ja asian nykytilanteen selvittämiseksi. Kiinteistöjen 98-406-1-38 ja 98-406-1-189 omistajille, alueella toimiville ja/tai heidän edustajilleen varattiin mahdollisuus osallistua tarkastukselle. Tarkastuksesta laadittu, 13.12.2019 päivätty muistio, kuvakooste, sekä jätekartta ovat asian oheismateriaalina.

Kiinteistöllä 98-406-1-189 sijaitsee vanhan palaneen tiilitehdasrakennuksen tiilirakenteisten osien jäänteet sekä tiilipiippu, joka on vaarallisesti taipunut, taipumakohdastaan halkeillut ja kallistunut. Samalla kiinteistöllä sijaitsee mm. useita romuajoneuvoja, -työkoneita, purettuja autoja, koneita ja niiden osia. Kiinteistön eri kohdissa sijaitsee tuhoutuneiden rakennusten jäänteitä, sekä muuta rakennus- ja purkujätettä, metalliromua, sekä muuta sekalaista romua ja jätettä.

Kiinteistöllä 98-406-1-38 sijaitsee vanhan palaneen tiilitehdasrakennuksen tiilirakenteisten osien jäänteitä, sekä tiilirakenteisen halliosan runko. Samalla kiinteistöllä sijaitsee mm. romuajoneuvoja, autojen ja koneiden osia. Kiinteistön eri kohdissa sijaitsee tuhoutuneiden rakennusten jäänteitä, sekä muuta rakennus- ja purkujätettä, metalliromua, sekä muuta sekalaista romua ja jätettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Rakennusosien tai rakennusten jäänteiden osalta tilanne ei ole kummallakaan kiinteistöllä merkittävästi muuttunut aiempien käsittelyvaiheiden jälkeen. Kiinteistöillä havaittujen romuajoneuvojen tai muun sekalaisen irtaimen, romujen ja jätteiden osalta ei ole aiemmissa vaiheissa suoritettu tarkkaa yksilöintiä, mutta yleisesti niiden määrä alueella ei ole olennaisesti vähentynyt, eikä alue ole kokonaisuutena siistiytynyt.

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella Hollolan kunnan valvontajaoston aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain nojalla antamia kehoituksia tai veloitteita rakennusten jäänteiden purkamisesta ja kiinteistöjen siistimisestä ei ole noudatettu. Kummankaan kiinteistön, 98-406-1-189 ja 98-406-1-38 alueella, nykyinen tilanne ei täytä MRL 166 § mukaisia rakennuksen ja sen ympäristön kunnossapidolle asetettuja vaatimuksia.

Hollolan kunnan valvontajaosto voi rakennusvalvontaviranomaisena ryhtyä asiassa MRL 182 § tarkoittamiin velvoittaviin toimenpiteisiin havaittujen laiminlyöntien johdosta. Kiinteistöjen omistajia voidaan velvoittaa purkamaan ja poistamaan rakennusten jäänteitä ja rakennusosia, sekä tyhjentämään ja siistimään kiinteistöjä. Veloitteiden tehostena voidaan käyttää uhkasakkolain tarkoittamaa uhkasakkoa tai teettämisuuhkaa.

Kiinteistöllä suoritettulla tarkastuksella 7.11.2019 havaittiin puutteita tai laiminlyöntejä kuuluksen usean eri lainsäädännön soveltamisalaan (mm. maankäyttö- ja rakennuslaki, jätelaki, ympäristönsuojelulaki). Tarkastuksella tehtyjen pistokoemaisten havaintojen perusteella laadittiin luetteloa havaituista vaarallisista jätteistä. Kiinteistöjen suuren koon ja jätemäärän vuoksi täydellistä, yksityiskohtaista kaikkien jätteiden luettelointia ei ollut mahdollista laatia, vaan kiinteistöllä on em. luettelon lisäksi muutakin jätettä. Asian käsittely on alunperin käynnistynyt tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen ja sen tiilipiipun aiheuttamien turvallisuusriskien ja ympäristön rumentamisen perusteella. Asiaa on käsitelty aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 § mukaisena rakennuksen ja sen ympäristön kunnossapidon laiminlyöntinä, joka huomioi laajimmin ja kokonaisvaltaisimmin kiinteistöllä havaittuja epäkohtia ja laiminlyöntejä kokonaisuutena. MRL 166 § 1.mom. mukaisesti rakennus ympäristöineen ei saa aiheuttaa myöskään ympäristöhaittaa, joten veloitteessa tulee kokonaisuutena huomioiduksi myös vaikutuksia, joihin jätelakiin tai ympäristönsuojelulakiin perustuva erillinen velvoite kohdistuisi. Em. perusteiden asian käsittelyä on tarkoituksenmukaisinta jatkaa veloitteen asettamisella maankäyttö- ja rakennuslain säännösten nojalla.

Kiinteistön omistajaa on kuultu tarkastusmuistion yhteydessä 13.12.2019 päivätyllä kirjeellä ja varattu uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti mahdollisuus selityksen antamiseen ennen veloitteen ja uhkasakon asettamista. Asianosainen (kiinteistön omistaja) ei ole toimittanut selvitystä.

Perustelut veloitteen asettamiselle:

”Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisyys-, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä.” (MRL 166 § 1.mom.)

”Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen.” (MRL 166 § 3.mom.)

”Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkinavalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjassa oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin.” (MRL 182 § 1.mom.)

”Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella.” (MRL 182 § 2. mom.)

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto päättää:

1. päävelvoitteena velvoittaa MRL 182 § nojalla kiinteistön 98-406-1-38 omistajaa, ***** sakon uhalla suorittamaan 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista kiinteistöllä seuraavat toimenpiteet:

- purkamaan entisen tiilirakenteisen rakennuksen halliosan kaikkine rakenteineen, sekä kaikki muut jäljellä olevat rakennuksen osat ja rakenteet ja siistimään rakennusten alueen, sekä poistamaan kiinteistöltä kaikki romuajoneuvot, -työkoneet, puretut autot, koneet ja niiden osat, rakennus- ja purkujätteet, metalliromut, sekä muut sekalaiset romut ja jätteet.

2. asettaa päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain 6 § nojalla peruserästä ja lisäeristä koostuvan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 5 000 euroa ja lisäerän suuruus 1 000 euroa jokaiselta kalenterikuukaudelta, jonka kuluessa velvoitetta ei noudateta.

3. tehdä velvoitteen ja uhkasakon asettamisesta ilmoituksen Maanmittauslaitokselle, merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (uhkasakkolaki 19 § 1. mom.).

4. määrätä uhkasakkolain 18 §:n 1 mom. nojalla, että tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta on velvoitetun ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti, mikäli hän luovuttaa tämän päätöksen kohteena olevan omaisuuden tai sitä koskevan käyttöoikeuden ennen kuin tässä päätöksessä asetettu velvoite on täytetty. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava ympäristölautakunnalle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Päätös

Hyväksyttiin

Tiedoksi

Ote: Kiinteistön omistaja (todisteellinen tiedoksianto), Ote: Maanmittauslaitos (kiinnitysrekisteriin tehtävää merkintää varten), yleistiedoksianto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 32

Kiinteistön Tiilelä 98-406-1-189 siistiminen. Veloitteen ja uhkasakon asettaminen

HOLDno-2019-190

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen

pekka.laitinen@hollola.fi

johtava rakennustarkastaja

Asian aikaisempi käsittely:

Asiaa on käsitelty aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 § mukaisena rakennuksen ja sen ympäristön kunnossapidon laiminlyöntinä yhteisesti kahden vierekkäisen kiinteistön 98-406-1-189 ja 98-406-1-38 osalta. Hollolan kunnan rakennusvalvontaviranomaisena toimiva valvontajaosto on antanut kumpaakin kiinteistöä koskien useita kehotuksia kiinteistöjen siistimiseksi ja jäljellä olevien rakenteiden purkamiseksi. Viimeisimmän valvontajaoston päätöksen (23.5.2018) mukaan rakennuksien loppurakenteet ja savupiippu olisi tullut purkaa 31.8.2018 mennessä ja alue siistiä 30.9.2018 mennessä. Samalla päätöksellään valvontajaosto on päättänyt ryhtyä MRL 182 § mukaisen pakkokeinojen käyttämiseen, ellei em. määräaikoja ole noudatettu. Aiempien käsittelyvaiheiden aikana em. kiinteistöt ovat olleet saman omistajan hallinnassa. Kiinteistö 98-406-1-38 on sittemmin siirtynyt eri omistajan hallintaan, joten asia ratkaistaan kummankin kiinteistön osalta erillisinä päätöksinä.

Nykytilanne ja asian käsittely:

Hollolan kunnan rakennus- ja ympäristövalvonta on suorittanut 7.11.2019 kiinteistöillä tarkastuksen aiempien kehotusten noudattamisen valvomiseksi ja asian nykytilanteen selvittämiseksi. Kiinteistöjen 98-406-1-38 ja 98-406-1-189 omistajille, alueella toimiville ja/tai heidän edustajilleen varattiin mahdollisuus osallistua tarkastukselle. Tarkastuksesta laadittu, 13.12.2019 päivätty muistio, kuvakooste, sekä jätekartta ovat asian oheismateriaalina.

Kiinteistöllä 98-406-1-189 sijaitsee vanhan palaneen tiilitehdasrakennuksen tiilirakenteisten osien jäänteet sekä tiilipiippu, joka on vaarallisesti taipunut, taipumakohdastaan halkeillut ja kallistunut. Samalla kiinteistöllä sijaitsee mm. useita romuajoneuvoja, -työkoneita, purettuja autoja, koneita ja niiden osia. Kiinteistön eri kohdissa sijaitsee tuhoutuneiden rakennusten jäänteitä, sekä muuta rakennus- ja purkujätettä, metalliromua, sekä muuta sekalaista romua ja jätettä.

Kiinteistöllä 98-406-1-38 sijaitsee vanhan palaneen tiilitehdasrakennuksen tiilirakenteisten osien jäänteitä, sekä tiilirakenteisen halliosan runko. Samalla kiinteistöllä sijaitsee mm. romuajoneuvoja, autojen ja koneiden osia. Kiinteistön eri kohdissa sijaitsee tuhoutuneiden rakennusten jäänteitä, sekä muuta rakennus- ja purkujätettä, metalliromua, sekä muuta sekalaista romua ja jätettä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Rakennusosien tai rakennusten jäänteiden osalta tilanne ei ole kummallakaan kiinteistöllä merkittävästi muuttunut aiempien käsittelyvaiheiden jälkeen. Kiinteistöillä havaittujen romuajoneuvojen tai muun sekalaisen irtaimen, romujen ja jätteiden osalta ei ole aiemmissa vaiheissa suoritettu tarkkaa yksilöintiä, mutta yleisesti niiden määrä alueella ei ole olennaisesti vähentynyt, eikä alue ole kokonaisuutena siistiytynyt.

Tarkastuksella tehtyjen havaintojen perusteella Hollolan kunnan valvontajaoston aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain nojalla antamia kehoituksia tai veloitteita rakennusten jäänteiden purkamisesta ja kiinteistöjen siistimisestä ei ole noudatettu. Kummankaan kiinteistön, 98-406-1-189 ja 98-406-1-38 alueella, nykyinen tilanne ei täytä MRL 166 § mukaisia rakennuksen ja sen ympäristön kunnossapidolle asetettuja vaatimuksia.

Hollolan kunnan valvontajaosto voi rakennusvalvontaviranomaisena ryhtyä asiassa MRL 182 § tarkoittamiin velvoittaviin toimenpiteisiin havaittujen laiminlyöntien johdosta. Kiinteistöjen omistajia voidaan velvoittaa purkamaan ja poistamaan rakennusten jäänteitä ja rakennusosia, sekä tyhjentämään ja siistimään kiinteistöjä. Veloitteiden tehostena voidaan käyttää uhkasakkolain tarkoittamaa uhkasakkoa tai teettämisuhkaa.

Kiinteistöllä suoritettulla tarkastuksella 7.11.2019 havaittiin puutteita tai laiminlyöntejä kuuluen usean eri lainsäädännön soveltamisalaan (mm. maankäyttö- ja rakennuslaki, jätelaki, ympäristönsuojelulaki). Tarkastuksella tehtyjen pistokoemaisten havaintojen perusteella laadittiin luetteloa havaituista vaarallisista jätteistä. Kiinteistöjen suuren koon ja jätemäärän vuoksi täydellistä, yksityiskohtaista kaikkien jätteiden luettelointia ei ollut mahdollista laatia, vaan kiinteistöllä on em. luettelon lisäksi muutakin jätettä. Asian käsittely on alunperin käynnistynyt tulipalossa tuhoutuneen rakennuksen ja sen tiilipiipun aiheuttamien turvallisuusriskien ja ympäristön rumentamisen perusteella. Asiaa on käsitelty aiemmin maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) 166 § mukaisena rakennuksen ja sen ympäristön kunnossapidon laiminlyöntinä, joka huomioi laajimmin ja kokonaisvaltaisimmin kiinteistöllä havaittuja epäkohtia ja laiminlyöntejä kokonaisuutena. MRL 166 § 1.mom. mukaisesti rakennus ympäristöineen ei saa aiheuttaa myöskään ympäristöhaittaa, joten veloitteessa tulee kokonaisuutena huomioiduksi myös vaikutuksia, joihin jätelakiin tai ympäristönsuojelulakiin perustuva erillinen velvoite kohdistuisi. Em. perustein asian käsittelyä on tarkoituksenmukaisinta jatkaa veloitteen asettamisella maankäyttö- ja rakennuslain säännösten nojalla.

Kiinteistön omistajaa on kuultu tarkastusmuistion yhteydessä 13.12.2019 päivätyllä kirjeellä ja varattu uhkasakkolain 22 §:n ja hallintolain 34 §:n mukaisesti mahdollisuus selityksen antamiseen ennen veloitteen ja uhkasakon asettamista. Asianosainen (kiinteistön omistaja) toimitti annetussa määräajassa selvityksen, jonka mukaan kaikki kiinteistöllä olevat tavarat eivät ole hänen omistuksessaan ja niiden poistamisesta on annettu toimeksianto. Selvitys on asian oheismateriaalina. Selvityksessä ei ole esitetty sellaisia seikkoja, jotka rajoittaisivat kiinteistön omistajan mahdollisuuksia kiinteistön siistimiseen tai vaikuttaisivat olennaisesti uhkasakon asettamiseen.

Perustelut veloitteen asettamiselle:

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

"Rakennus ympäristöineen on pidettävä sellaisessa kunnossa, että se jatkuvasti täyttää terveellisuuden, turvallisuuden ja käyttökelpoisuuden vaatimukset eikä aiheuta ympäristöhaittaa tai rumenna ympäristöä." (MRL 166 § 1.mom.)

"Jos rakennuksen kunnossapitovelvollisuus laiminlyödään, kunnan rakennusvalvontaviranomainen voi määrätä rakennuksen korjattavaksi tai sen ympäristön siistittäväksi. Jos rakennuksesta on ilmeistä vaaraa turvallisuudelle, tulee rakennus määrätä purettavaksi tai kieltää sen käyttäminen." (MRL 166 § 3.mom.)

"Jos joku ryhtyy toimiin tämän lain tai sen nojalla annettujen säännösten tai määräysten vastaisesti taikka lyö laimin niihin perustuvan velvollisuutensa, kunnan rakennusvalvontaviranomainen, kunnan määräämä monijäseninen toimielin 13 a luvun mukaisissa asioissa tai Turvallisuus- ja kemikaalivirasto markkina- ja turvallisuusvalvontaviranomaisena voi päätöksellään velvoittaa niskoittelijan määrääjässä oikaisemaan sen, mitä on tehty tai lyöty laimin." (MRL 182 § 1.mom.)

"Viranomaisen antamaa kieltoa tai määräystä voidaan tehostaa uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella." (MRL 182 § 2. mom.)

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto päättää:

1. päävelvoitteena velvoittaa MRL 182 § nojalla kiinteistön 98-406-1-189 omistajaa, ***** sakon uhalla suorittamaan 6 kuukauden kuluessa tämän päätöksen tiedoksisaannista kiinteistöllä seuraavat toimenpiteet:

- purkamaan tiilirakenteisen savupiipun sekä kaikki jäljellä olevat rakennuksen osat ja rakenteet ja siistimään rakennusten alueen, sekä poistamaan kiinteistöltä kaikki romuajoneuvot, -työkoneet, puretut autot, koneet ja niiden osat, rakennus- ja purkujätteet, metalliromut, sekä muut sekalaiset romut ja jätteet.

2. asettaa päävelvoitteen tehosteeksi uhkasakkolain 6 § nojalla peruserästä ja lisäeristä koostuvan uhkasakon, jonka peruserän suuruus on 10 000 euroa ja lisäerän suuruus 1 000 euroa jokaiselta kalenterikuukaudelta, jonka kuluessa velvoitetta ei noudateta.

3. tehdä velvoitteen ja uhkasakon asettamisesta ilmoituksen Maanmittauslaitokselle, merkinnän tekemiseksi kiinnityksistä pidettävään rekisteriin (uhkasakkolaki 19 § 1. mom.).

4. määrätä uhkasakkolain 18 §:n 1 mom. nojalla, että tässä päätöksessä mainitusta velvoitteesta ja uhasta on velvoitetun ilmoitettava luovutuksen saajalle ottamalla luovutuskirjaan sitä koskeva maininta tai muutoin todisteellisesti, mikäli hän luovuttaa tämän päätöksen kohteena olevan omaisuuden tai sitä koskevan käyttöoikeuden ennen kuin tässä päätöksessä asetettu velvoite on täytetty. Lisäksi velvoitetun on ilmoitettava ympäristölautakunnalle luovutuksen saajan nimi ja osoite.

Päätös

Hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Tiedoksi

Ote: Kiinteistön omistaja (todisteellinen tiedoksianto), Ote: Maanmittauslaitos (kiinnitysrekisteriin tehtävää merkintää varten), yleistiedoksianto

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 33

Lausunto AVI:lle: Jokimaan kierrätyslaitoksen toiminnan muuttaminen ja ympäristöluvan tarkistaminen sekä toiminnan aloittamislupa Lahti, Purkupiha Oy

HOLDno-2020-421

Valmistelija / lisätiedot:
Jenna Kenttä
jenna.kentta@hollola.fi
ympäristötarkastaja

Liitteet

1 Lausuntopyyntö Jokimaan kierrätyslaitos

Etelä-Suomen aluehallintovirasto pyytää Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa Purkupiha Oy:n ympäristölupahakemuksesta (ESAVI/14232/2020), joka koskee toiminnan laajentamista, ympäristöluvan tarkistamista sekä lupaa toiminnan aloittamiseen muutoksenhausta huolimatta.

Purkupiha Oy:n kierrätyslaitos sijaitsee Lahden kaupungin alueella, aivan Hollolan kunnan rajalla kiinteistöllä 398-28-95-7 osoitteessa Meisselikatu 9. Toimintaa suunnitellaan laajennettavaksi kiinteistölle 398-28-95-8 siten, että nykyinen toiminta-alue (1,84 ha) laajentuisi 2,95 hehtaariin. Toiminta-aikoihin suunnitellaan muutoksia siten, että jatkossa laitos voisi toimia arkisin 24 tuntia vuorokaudessa ja lauantaisin sekä sunnuntaisin klo 6-18 kuitenkin niin, että häiritsevää melua aiheuttavaa toimintaa (esim. betoni- ja tiilijätteen murskaus) voisi tehdä vain ma-pe klo 7-22. Laitokselle rakennetaan vuoden 2020 aikana uusi käsittelyhalli, jonne osa laitoksen toiminnoista sijoitetaan häiriöiden ehkäisemiseksi. Lisäksi laitokselle rakennetaan kolme katosta, jotka ehkäisevät mm. pölyhaittoja.

Laitoksella otetaan vastaan ja käsitellään rauta- ja teräspitoista metalliromua, ei-rautapitoista metallia, risuja ja kantoja, energia-, puu- sekä rakennus- ja purkujätettä, betoni- ja tiilijätettä sekä romuajoneuvoja. Lisäksi alueella vastaanotetaan akkuja, renkaita sekä sähkö- ja elektroniikkaromua. Tarkemmat jäteluokitukset sekä muut hakemukseen liittyvät tiedot löytyvät hakemusaineistosta, joka on luettavissa aluehallintoviraston lupatietopalvelussa: https://tietopalvelu.ahtp.fi/Lupa/Lisatiedot.aspx?Asia_ID=1804137. Jättemateriaaleja käsitellään erottelemalla, lajittelemalla, hakettamalla ja murskaamalla sekä leikkaamalla ja paalaamalla. Laitoksen jätteiden vastaanotto- ja käsittelymääriin haetaan muutosta siten, että jätteiden vuotuinen kokonaisvastaanottomäärä olisi jatkossa 227 800 tonnia nykyisen 134 200 tonnin sijaan. Jätteiden suurin kerralla varastoitava määrä nousisi nykyisestä 20 440 tonnista 27 190 tonniin.

Purkupiha Oy:n Jokimaan kierrätyslaitoksen laajentamista koskeva YVA-menettely on tehty vuosina 2016 ja 2017. Menettely päättyi yhteysviranomaisena toimineen Hämeen ELY-keskuksen lausuntoon ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta 4.1.2017. Tämän hakemuksen yhteyteen on pyydetty lausuntoa Hämeen ELY-keskukselta ympäristövaikutusten arvioinnin ajantasaisuudesta. ELY-keskus on todennut lausunnossaan 7.5.2020, että nyt tarkastelussa olevat hankkeen muutokset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

eivät edellytä YVA-lain perusteella YVA -menettelyn soveltamista hankkeeseen. Jokimaan kierrätyslaitoksen ympäristövaikutuksia on arvioitu vuonna 2017 päättyneessä YVA-menettelyssä.

Ehdotus

Esittelijä: Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri

Valvontajaosto Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toteaa lausuntonaan Purkupiha Oy:n ympäristöluvan muutoshakemuksesta seuraavaa:

Kierrätyspalveluille on kasvava tarve Päijät-Hämeen alueella. Purkupiha Oy:n osalta nyt kyseessä olevan laitoksen sijoituspaikkatarkastelu on tehty aikanaan alkuperäisen lupaprosessin yhteydessä, jolloin on katsottu sijoituspaikan soveltuvan kyseiselle toiminnalle. Sijoituspaikan läheisyydessä on kuitenkin myös melko paljon asutusta, mikä on otettava huomioon toiminnan laajentamisen edellytyksiä harkittaessa.

Harkittaessa Purkupiha Oy:n toiminnan laajentumisedellytyksiä on otettava huomioon erityisesti laitoksen aiheuttamat haitat lähiseudun asutukselle. Merkittävimmät laitoksen aiheuttamat haitat ovat melu ja pöly. Lähtökohtaisesti etenkin meluavien toimintojen sallittuja toiminta-aikoja ei Hollolan ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan tulisi laajentaa.

Ympäristönsuojeluviranomainen on saanut kuntalaisilta ilmoituksia, joiden mukaan laitoksen aiheuttama meluhaitta on toistuvasti vaikuttanut merkittävämmältä kuin laitoksen meluselvityksissä on esitetty. Ympäristönsuojeluviranomaisille tulleissa yhteydenotoissa on todettu muun muassa, että melumittauksia olisi tehty laitoksen toiminnan ollessa keskimääräistä hiljaisemmalla tasolla. Mikäli laitoksen toiminta-aikojen laajentuminen sallitaan, on toiminnanharjoittajalta edellytettävä luotettavia melumittauksia. Mittaukset tulee suorittaa sellaisena ajankohtana, jolloin ovat käynnissä kaikki melua aiheuttavat toiminnot, jotka todellisessa tilanteessa voivat olla käynnissä samaan aikaan. Myös yöaikainen melutilanne tulisi selvittää luotettavasti. Tarvittaessa tulisi harkita säännöllisesti tapahtuvaa melutason seuranta mittaamalla.

Mikäli toiminta-aikojen laajentaminen sallitaan, tulee toiminta-aikoja koskevassa lupamääräyksessä yksiselitteisesti yksilöidä toiminnot, joiden suorittaminen on sallittu vain päiväsaikaan sekä toiminnot, joita saa suorittaa myös yöaikaan. Näin vältytään tulkinnanvaraisuuksilta, ja on sekä toiminnanharjoittajalle, valvontaviranomaisille sekä kuntalaisille selvää, mitä toimintoja laitoksella voi milloinkin tehdä. Hakemuksessa todetaan, että jätteet vastaanotetaan kierrätyslaitoksen toiminta-aikoina vaaka-aseamalla. Mikäli tämä tarkoittaa, että jätteen vastaanottoa voisi olla myös yöaikaan, tulee mahdollisen yöaikaisen liikenteen ja kuormanpurun aiheuttamat meluhaitat ottaa huomioon toiminnassa sekä lupamääräyksiä laadittaessa. Mikäli yöaikainen toiminta sallitaan, tulee varmistua alueelle rakennettavan käsittelyhallin riittävästä meluntorjuntarakenteista.

Betonijätteen varastoinnissa ja käsittelyssä tulee huolehtia siitä, ettei betonijätteestä irtoa huleveteen hienoainesta, joka voisi nostaa huleveden pH:ta ja siten vaikuttaa ojavesien ja vesistöjen tilaan pH:ta korottavasti. Vastaanotettavan betonijätteen laadunvarmistus tulee suorittaa riittävällä tasolla siten, ettei esimerkiksi öljyistä betonijätettä päädy laitokselle varastoitavaksi tai käsiteltäväksi. Pinnoitetuilta alueilta kerääntyvien, öljynerotuskaivojen kautta ojaan purkautuvien vesien osalta tulee

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

toteuttaa hulevesitarkkailua vähintään hakemuksessa esitetyllä tasolla.

Päätös

Hyväksyttiin

Tiedoksi

Etelä-Suomen Aluehallintovirasto, sähköisesti asiointipalvelun kautta www.avi.fi
/muistutus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 34

Maa-ainesten ottamisen keskeyttäminen ja valvontamääräysten antaminen, kiinteistö 98-416-1-151, Manskivi Oy

HOLDno-2020-351

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Järvinen

kirsi.m.jarvinen@hollola.fi

ympäristösihteeri

Asia

Hollolan kunnan ympäristötarkastaja on keskeyttänyt maa-ainesten kotitarveottamisen kiinteistöllä 98-416-1-151 (Teollisuusalue) maastokäynnillä 26.5.2020 tehtyjen havaintojen perusteella. Kirjallinen valituskelpoinen hallintopäätös keskeyttämisestä on tehty 28.5 (ympäristötarkastaja Kenttä § 1). Keskeyttäminen on voimassa, kunnes on selvitetty, onko ottaminen aiheuttanut maa-aineslain (555/1981) 3 §:n vastaisia seurauksia. Alueelta ei saa keskeyttämisen voimassa ollessa viedä pois myöskään alueella olevia jo otettuja maa-aineksia. Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Päätös on lainvoimainen.

Toimivalta keskeyttämisspäätöksen osalta

Toiminnan keskeyttäminen on välitön hallintopakkotoimenpide. Asian kiireellisyyden ja maastokäynnin tarpeen vuoksi keskeyttäminen on delegoitu viranhaltijan päätettäväksi. Ympäristötarkastajan toimivalta perustuu maa-aineslain (555/1981) 15 §:n ja Hollolan kunnan hallintosääntöön (voimaan 1.5.2019). Keskeyttämisestä tiedotettiin kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimivaa elinvoimavaliokunnan valvontajaostoa kokouksessa 27.5.2020. Koska kyse on hallintopakosta, valvontaviranomaisen on päätettävä, pysytetäänkö maa-ainesten ottamisen keskeyttäminen voimassa.

Sijainti

Maa-ainesten ottamisalue sijaitsee Laitialassa Kiiluvankukkula-nimisen kohouman reunalla. Samalla kohoumalla on Kiiluanmäen muinaismuistoalue. Kohde sijaitsee Manskiven vedenhankintaa varten tärkeällä I-luokan pohjavesialueella (0409802), pohjaveden varsinaisella muodostumisalueella. Etäisyys Laitialan vedenottamoon on lyhimmillään noin 300 metriä.

Vireilletulo

Hollolan kunnan ympäristöviranhaltijat suorittivat maastokäynnin kiinteistöllä 98-416-1-151 (Teollisuusalue) 26.5.2020. Kiinteistöllä havaittiin tapahtuneen laajamittaista maa-ainestenottotoimintaa. Maa-ainesten ottotoiminta oli karttatarkastelun perusteella edennyt luoteis-/länsiosaltaan osittain muinaismuistoalueelle. Hieman ottoalueen reunan luoteispuolella on Kiiluvankukkulan korkein kohta. Maastokäynnin aikana paikalla ei ollut käynnissä maa-ainesten ottoon liittyviä toimenpiteitä.

Ottoalueen länsireunalla oli korkea ja erittäin jyrkkä luiska, johon oli kaatunut puita yläpuoliselta rinteeltä. Silmämääräisen arvion perusteella luiska vaikutti siltä, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

sortumavaara oli olemassa. Luiskaa ei oltu merkitty yläpuolelta millään tavoin. Ottoalueen pohjalla oli seulottuja sorakasoja sekä seulanpääkiviä. Alueella havaittiin myös joitakin öljyisiä laikkuja maan pinnalla. Käynnillä otettiin valokuvia.

Kiinteistölle ei ole haettu tai myönnetty maa-ainestenottolupaa tai tehty maa-aineslain mukaista ilmoitusta kotitarveotosta.

Käsittely

Kiinteistönomistajalle ilmoitettiin kirjallisesti 27.5.2020 maa-ainesten ottamisen keskeyttämisestä ja keskeytyksen perusteista. Kiinteistönomistaja toimitti vastinekirjeen 27.5.2020, jossa hän pyysi keskeytyksen peruuttamista. Asiasta jatkettiin vuoropuhelua ympäristövalvonnan ja kiinteistönomistajan kesken.

Selvityspyyntö koskien maa-ainesten ottamistietoja ja maa-aineslain edellytysten täyttymistä lähetettiin 28.5.2020. Kiinteistönomistajalle lähetettiin kuulemiskirje toiminnan välittömästä keskeyttämisestä 1.6.2020. Paikalle vietiin 3.6.2020 kyltti koskien maa-ainesten ottamisen keskeyttämistä. Maa-ainesten ottoalue käytiin mittaamassa, valokuvaamassa sekä ilmakehuvaamassa Hollolan kunnan toimesta 7.-9.6.2020.

Lahden kaupunginmuseo suoritti maastotarkastuksen Kiiluanmäen muinaismuistoalueella 15.6.2020. Tarkastuksessa tehtyjen havaintojen perusteella nykyinen maanotto ei ole kohdistunut muinaisjäännösalueelle, vaan on tapahtunut länsi/lounaiskulmassa soraomonttua. Toiminnassa ei siten ole ollut kyse kajoamisesta muinaismuistolain (295/1963) suojaamaan kiinteään muinaisjäännökseen. Jatkotoimille ei ole tarvetta. Muinaisjäännösalue rajautuu soraomonttuun. Tämä tulee ottaa huomioon alueen tulevaa maankäyttöä suunniteltaessa.

Kaupunginmuseon maastotarkastuksen yhteydessä keskusteltiin myös ympäristöasioista. Paikalla oli kiinteistönomistaja ja hänen edustajansa. Paikalla käynnillä kerrattiin tilanne ja keskusteltiin, miten toiminta saataisiin mahdollisimman pian uudelleen käyntiin, ja miten maatilalle saadaan rakentamiseen tarvittava sora. Keskustelusta tehtiin sähköpostimuistio.

Kiinteistönomistajan kirjallinen selvitys saapui 16.6.2020. Selvityksen mukaan maa-aineksia on otettu kotitarvekäyttöön peltojen salaojitustyötä varten. Työ on käynnissä. Selvityksen mukaan maa-aineslain edellytykset täyttyvät, koska soraomonttopaikka on ollut käytössä jo vuosikymmeniä ilman haittoja ja sijaitsee syrjäisellä paikalla, kyse on ollut kotitarveotosta ja ELY-keskus on tutkinut pohjavesiolosuhteita soraomonttopaikalla. Muinaismuiston säilymisen osalta on viitattu museoviraston lausumaan. Pyydettyjä tietoja esimerkiksi alueelta otetusta maa-aineksen määrästä tai pohjavesitutkimuksista ei ole toimitettu.

Kiinteistön omistajan edustaja on ollut ympäristövalvontaan yhteydessä 7.7.2020 ja tiedustellut asian etenemisestä. Ympäristövalvonnasta on vastattu kirjallisesti samana päivänä.

Ehdotus

Esittelijä: Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri

Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen pysyttää voimassa maa-ainesten ottamisen keskeyttämisen tilalla 98-416-1-151 Teollisuusalue, kiinteistönomistaja

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Manskivi Oy. Keskeyttäminen on voimassa, kunnes ottamistoiminta on järjestetty siten, että ottamistoiminnan ei enää todeta aiheuttavan maa-aineslain 3 §:n vastaisia seuraamuksia.

Ympäristönsuojeluviranomainen antaa seuraavat velvoittavat määräykset:

1. Alueelta ei saa keskeyttämisen voimassa ollessa viedä pois alueella olevia jo otettuja maa-aineksia.
2. Alueen turvallisuus on varmistettava välittömästi. Jyrkempien kuin 1:3 kaltevuudeltaan olevien luiskien yläreunat on aidattava tai kulku muulla tavoin estettävä niin, ettei onnettomuuksia tai vaaratilanteita pääse syntymään. Valvontamääräyksen määräaika on **31.8.2020**.
3. Ulkopuolisten pääsy ottoalueelle on estettävä asentamalla portille esim. puomi tai kiviä ja reunoille kieltokylttejä. Valvontamääräyksen määräaika on **31.8.2020**.
4. Kiinteistönomistajan on ilmoitettava kirjallisesti valvontaviranomaiselle **31.8.2020** mennessä, miten pohjaveden pilaantumisen vaara ehkäistään ottoalueella. Ilmoituksessa on huomioitava vedenottamon läheisyys.
5. Kiinteistönomistajan on toimitettava maa-aineslain 23 a §:n 3 momentin tarkoittama kirjallinen kotitarveottoilmoitus valvontaviranomaiselle viimeistään **31.8.2020**.
6. Kiinteistönomistajan on ilmoitettava kirjallisesti valvontaviranomaiselle **31.8.2020** mennessä, onko alueen suunniteltu tuleva käyttö kotitarveoton jatkaminen vai alueen jälkihoitaminen.

Päätöstä on noudatettava mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta.

Perustelut

Lainsäädäntö

Maa-aineslain (MAL, 555/1981) 3 §:n mukaan ko. laissa tarkoitettuja aineksia ei saa ottaa niin, että siitä aiheutuu:

- 1) kauniin maisemakuvan turmeltumista;
- 2) luonnon merkittävien kauneusarvojen tai erikoisten luonnonesiintymien tuhoutumista;
- 3) huomattavia tai laajalle ulottuvia vahingollisia muutoksia luonnonolosuhteissa; tai
- 4) tärkeän tai muun vedenhankintakäyttöön soveltuvan pohjavesialueen veden laadun tai antoisuuden vaarantuminen, jollei siihen ole saatu vesilain mukaista lupaa.

Alueella, jolla on voimassa asemakaava tai oikeusvaikutteinen yleiskaava, on sen lisäksi, mitä 1 momentissa säädetään, katsottava, ettei ottaminen vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. (5.2.1999/134)

Maa-aineksia ei saa ilman erityistä syytä ottaa meren tai vesistön rantavyöhykkeellä, ellei aluetta ole asemakaavassa tai oikeusvaikutteisessa yleiskaavassa osoitettu tätä tarkoitusta varten. (26.5.2000/495)

Ottamispaikat on sijoitettava ja ainesten ottaminen järjestettävä niin, että ottamisen vahingollinen vaikutus luontoon ja maisemakuvaan jää mahdollisimman vähäiseksi ja että maa-aineseiintymää hyödynnetään säästeliäästi ja taloudellisesti eikä toiminnasta aiheudu asutukselle tai ympäristölle vaaraa tai kohtuullisin kustannuksin vältettävissä olevaa haittaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Maa-aineslain 15 §:n mukaan, jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka laiminlyödään niiden noudattaminen, valvontaviranomainen tai sen määräämä viranhaltija voi keskeyttää ottamisen sopivaksi katsottavalla tavalla.

Maa-aineslain 14 §:n (Valvontaviranomainen ja hallintopakkoasia) mukaan, jos ainesten ottamiseen ryhdytään vastoin tämän lain tai sen nojalla annettuja säännöksiä taikka muutoin laiminlyödään niiden mukaisten velvollisuuksien täyttäminen, valvontaviranomaisen on veloitettava asianomainen noudattamaan säännöksiä, poistamaan tai muuttamaan tehdyn työn vaikutukset taikka palauttamaan vallinnut olotila ja täyttämään velvollisuutensa sakon uhalla tai sillä uhalla, että tekemättä jätetty suoritetaan laiminlyöjän kustannuksella. Jos virhe on vähäinen, voidaan toimenpiteisiin olla ryhtymättä.

Maa-aineslain 21 §:n mukaan valvontaviranomaisen 14 §:n nojalla tekemässä päätöksessä voidaan määrätä, että sitä on noudatettava ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Tosiseikat ja johtopäätökset

Ottoalue sijoittuu vedenhankintaa varten tärkeälle pohjavesialueelle ja pohjaveden varsinaiselle muodostumisalueelle. Valvontaviranomaisella ei ole tiedossaan pohjaveden pinnan tai maa-ainesten ottotason korkeustietoja ottamisalueella. Ottoalueen läheisyydessä (n. 300 metrin päässä) sijaitsee vedenottamo.

Aivan ottoalueen länsipuolella sijaitsee Kiiluanmäen muinaisjäännösalue, jolla on merkintä "kiinteä muinaisjäännös." Ottotoiminta on edennyt muinaisjäännösalueen rajalle. Rajalla on pystysuora kymmenien metrien korkuinen luiska (pudotus), joten maisemointi edellyttäne toimintaa muinaisjäännösalueella.

Ottoalue sijoittuu maakunnallisesti arvokkaaksi luokitellulle maisema-alueelle: Laitialan kulttuurimaisema. Alueen kuvauksena on " Vesijärven laakson maisematyyppiä edustava maisema-alue, joka on osa valtakunnallisesti arvokasta Laitialan kartanon kulttuurihistoriallista ympäristöä."

Hollolan oikeusvaikutteisen strategisen yleiskaavan teemakartalla ottoalue sijoittuu merkintöjen "maakunnallisesti arvokas maisema-alue" sekä "maakunnallisesti arvokas kulttuuriympäristö" alle. Strategisen yleiskaavan pääkartalla ottoalue sijoittuu merkinnän "laajat maisemallisesti ja tuotannollisesti merkittävät maatalousvyöhykkeet" alle.

Edellä mainittujen seikkojen ja maastokäynnillä tehtyjen havaintojen perusteella valvontaviranomainen toteaa, että ottamistoiminnan yhteydessä ei ole riittävästi selvitetty sitä, onko ottaminen maa-aineslain asettamien edellytysten mukaista. Ennen maa-ainesten oton mahdollista jatkamista alueella tulee selvittää, onko ottamisesta aiheutunut tai voiko siitä aiheutua maa-aineslain 3 §:ssä esitettyjä kiellettyjä seurauksia. Vaihtoehtoisesti alue on ennallistettava valvontaviranomaisen hyväksymällä tavalla.

Valvontamääräyksillä 1-4 turvataan alueen nykytila siten, että onnettomuuksia tai ympäristön pilaantumista ei pääsisi tapahtumaan toiminnan ollessa keskeytyneenä. Määräys 1 on tarpeen, jotta alueen ennallistamiseen mahdollisesti soveltuvia neitseellisiä kivennäismaita on saatavilla.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valvontaviranomaisella ei ole tiedossaan, että kohteesta olisi tehty maa-aineslain 23 a §:n 3 momentin tarkoittama kirjallinen kotitarveottoilmoitus, joten se on syytä tehdä (valvontamääräys 5).

Valvontaviranomainen jatkaa kohteen aktiivista valvontaa. Jotta valvontatoimenpiteitä voidaan kohdentaa tarkoituksenmukaisesti, tarvitaan tieto, aiotaanko alueella jatkaa maa-ainesten ottamista vai ennallistetaanko alue (valvontamääräys 6).

Määräysten tehosteeksi ei aseteta tässä vaiheessa erillistä sakon uhkaa, koska toiminta on keskeytetty.

Sovelletut oikeusohjeet

Maa-aineslaki (MAL, 555/1981): 3, 14, 15, 21, 23 a §

Päätös

Hyväksyttiin

Tiedoksi

Asianosainen, Hämeen ELY-keskus, Päijät-Hämeen alueellinen vastuumuseo (Lahden museot, Lahti)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 35

Ilmoitusasiat

Valmistelija / lisätiedot:

Ulla Lehtinen

ulla.tt.lehtinen@hollola.fi

ympäristötarkastaja

Saapuneet

27.5.2020 Lahden ympäristöpalvelut, Ilmanlaatu Lahden seudulla 2019

5.6.2020 Lahden seudun ympäristökatsaus 2019

12.6.2020 Hämeen ELY-keskus, poikkeamislupa vuollejokisimpukan rauhoitusmääräyksistä

17.6.2020 Vaasan hallinto-oikeuden päätös koskien Lahden Ampumaseura ry:n Hälvälän haulikkoradan ympäristölupaa (Hollolan valvontajaosto 2.10.2018 (26.9.2018 § 28)). Hallinto-oikeus muuten hyläten valituksen, muutti lupamääräyksen nro 16 yhtä virkettä.

Lähteneet

29.5.2020 Ympäristötarkastaja Kenttä: kirje betonijätteen hyödyntämisestä maarakentamisessa, kiinteistö 98-433-3-33

3.7.2020 Ympäristötarkastaja Kenttä: Ilmoitus rekisteröinnistä ympäristöhallinnon tietojärjestelmään, Pead Industri Oy, siirrettävän asfalttiaseman rekisteröinti (YSL 116§)

Viranhaltijapäätökset

4.5.2020 Ympäristötarkastaja Lehtinen: Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta: murskaus, Pinnolantie 337, Hämeenkoski, Nisulan Maansiirto Oy

28.5.2020 Ympäristötarkastaja Kenttä: § 1 Päätös maa-ainesten ottamisen keskeyttämisestä, kiinteistö 98-416-1-151 (Teollisuusalue)

10.6.2020 Ympäristötarkastaja Lehtinen: § 7 Vapautushakemus vesi- ja viemäriverkostoon liittymisestä

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Kirsi Järvinen ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat. Valvontajaosto päättää, ettei se käytä otto-oikeutta päätöspöytäkirjoihin sisältyvissä asioissa. Valvontajaosto päättää, että aluehallintoviraston ym. päätökset eivät anna aiheutta muutoksenhakuun.

Päätös

Merkittiin tiedoksi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Hallintovalitus

§31, §32, §34

Hallintovalitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi. Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen viranomaisen tietoon kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon sinä päivänä, jona päätös on luovutettu asianosaiselle tai hänen lailliselle edustajalleen. Postitse saantitodistusta vastaan lähetetystä asiakirjasta katsotaan asianomaisen saaneen tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana. Käytettäessä todisteellista sähköistä tiedoksiantoa päätös katsotaan annetun tiedoksi, kun asiakirja on noudettu viranomaisen osoittamalta palvelimelta, tietokannasta tai muusta tiedostosta.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulukuun tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: Raatihuoneenkatu 1, 13100 HÄMEENLINNA

Käyntiosoite: Arvi Kariston katu 5, Hämeenlinna

Sähköposti: hameenlinna.hao(at)oikeus.fi

Faksinumero: 029 564 2269

Puhelinnumero: 029 564 2210

Kirjaamon aukioloaika: maanantaista perjantaihin klo 8.00-16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

Valituksen muoto ja sisältö

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamista
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään.

Pöytäkirja

Päätöstä koskevia pöytäkirjanotteita ja liitteitä voi pyytää Hollolan kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: PL 66, 15871 HOLLOLA

Käyntiosoite: Virastotie 3, Hollola

Sähköposti: kirjaamo@hollola.fi

Faksinumero: 03 880 3474

Puhelinnumero: 044 780 1427

Kirjaamon aukioloajat: ma-to klo 9.00-16.00, pe klo 9.00-15.00, aattopäivinä klo 9.00-15.00.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§28, §29, §30, §33, §35

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.