

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 29.01.2020, klo 17:00 - 17:50

Paikka Kokoushuone Okeroinen

### **Käsitellyt asiat**

- § 1 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 2 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 3 Kukonkankaan asemakaava-alue, rakennustapaohje**
- § 4 Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta / Lahden seudun kierrätyspuisto**
- § 5 Ilmoitusasiat**

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Saapuvilla olleet jäsenet

Heli Nurminen, puheenjohtaja  
Erkki Arvila, saapui 17:05  
Jaakko Lahti  
Sakari Marttila

Muut saapuvilla olleet

Jaana Krigsman, rakennuslupasihteeri, sihteeri  
Ilpo Markkola, kunnanhallituksen I varapuheenjohtaja  
Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja, esittelijä  
Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri, esittelijä

Poissa

Tuulia Tahvonen, 1. varapuheenjohtaja  
Päivi Rahkonen, kunnanjohtaja  
Eero Virta, kunnanhallituksen puheenjohtaja  
Kari Sulonen, varajäsen  
Miikka Lönnqvist, varajäsen  
Mira Viljanen, varajäsen  
Paavo Takala, varajäsen  
Tuija Brax, varajäsen

Allekirjoitukset

Heli Nurminen  
Puheenjohtaja

Jaana Krigsman  
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

29.01.2020

29.01.2020

Jaakko Lahti

Sakari Marttila

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on 30.1.2020 viety nähtäväksi [www.hollola.fi](http://www.hollola.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

30.01.2020

Jaana Krigsman

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 1

### Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Kirsi Järvinen ympäristösihteeri

Todetaan kokous laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Todettiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 2

### **Pöytäkirjan tarkastus**

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Kirsi Järvinen ympäristösihteeri

Pöytäkirjan tarkastajiksi valitaan Jaakko Lahti ja Sakari Marttila.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

### § 3

#### Kukonkankaan asemakaava-alue, rakennustapaohje

HOLDno-2020-41

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen

pekka.laitinen@hollola.fi

johtava rakennustarkastaja

#### Liitteet

1 Rakennustapaohje liitteineen, Kukonkankaan uusi asuinalue,jaosto.pdf  
Verkkojulkisuus rajoitettu

Rakennustapaohje koskee Kukonkoivun kunnanosan kortteleita 1021-1039 ja niihin liittyviä lähivirkistys-, suojaviher-, liikenne- ja katualueita. Alueelle on asemakaavassa osoitettu 88 erillispientalojen (AO) rakennuspaikkaa ja 3 asuinrivitalojen (AR) rakennuspaikkaa. Rakennustapaohjeessa on kartta alueen sijainnista sekä alueen asemakaavakartta ja -määräykset.

Rakennustapaohjeet täydentävät Kukonkankaan uutta asuinaluetta koskevaa asemakaavaa (kaavanro 098 10-224) sekä sen määräyksiä ja ovat ohjeena rakentajille pyrittäessä yhtenäiseen ja hyvään rakennettuun ympäristöön. Yhtenäiset ohjeet takaavat kaikille samankaltaiset lähtökohdat riippumatta rakentamisajankohdasta.

Alueen asemakaava on hyväksytty kunnanvaltuuston päätöksellä 21.1.2019 § 4. ja sen voimaantulosta on kuulutettu kuulutuksella 2.5.2019. Alueen toteutus- ja myyntiaikataulua ei ole yksityiskohtaisesti vahvistettu. Kaavoitus on laatinut aluetta koskevat rakennustapaohjeet asemakaavan ja kaava-aineiston laadinnan yhteydessä.

Ohjeissa on kuvattu yleisesti alueen rakentamisen ja ohjeiden tavoitteita ja alueen erityispiirteitä. Ohjeet sisältävät sekä yleisesti koko kaava-aluetta koskevia, että osin korttelikohtaisesti eriteltyjä ohjeita mm. rakennusten suunnitteluun, sijoitteluun ja tontin toteuttamiseen liittyen.

Hollolan kunnan hallintosäännön 18 § mukaan valvontajaosto päättää alueellisista tai koko kuntaa koskevista rakennustapaohjeista. Rakennusjärjestyksen 3 § mukaan valvontajaoston hyväksymät rakentamistapaohjeet täydentävät asemakaavamääräyksiä ja ne sitovat tontinomistajaa riippumatta siitä, onko asiasta mainittu tontin luovutusehdoissa.

#### Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, johtava rakennustarkastaja

Valvontajaosto päättää hyväksyä liitteenä olevat Kukonkankaan alueen kortteleiden 1021-1039 rakennustapaohjeet.

#### Päätös

Esitys hyväksyttiin

#### Tiedoksi

Kaavoitus

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 11, 13.03.2019**  
**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, § 4, 29.01.2020**

**§ 4**

**Lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta / Lahden seudun kierrätyspuisto**

HOLDno-2019-115

**Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 13.03.2019, § 11**

Valmistelijat / lisätiedot:

Kirsi Järvinen

kirsi.m.jarvinen@hollola.fi

ympäristösihteeri

**Lausuntopyyntö**

Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy on toimittanut Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki) mukaisen arviointiohjelman (YVA-ohjelma) Lahden seudun alueelle suunnitellusta kierrätyspuistohankkeesta. YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaihtoehtoja hankkeella on ja mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä.

Hämeen ELY-keskus pyytää Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa YVA-ohjelmasta. Lausuntoa on pyydetty muiden ohella myös kunnanhallitukselta ja kaavoitusviranomaiselta. Lausunnon antamiselle on saatu lisääaikaa siten, että se voidaan antaa valvontajaoston kokouksessa 13.3.2019. Arviointiohjelma on sähköisesti ympäristöhallinnon verkkopalvelussa [www.ymparisto.fi/LahdenseudunkierratyspuistoYVA](http://www.ymparisto.fi/LahdenseudunkierratyspuistoYVA) tai [www.ymparisto.fi](http://www.ymparisto.fi) > Asiointi, luvat ja ympäristövaikutusten arviointi > Ympäristövaikutusten arviointi YVA-hankkeet > YVA-hankehaku, julkaisijaksi valitaan Hämeen ELY-keskus). Arviointiohjelma sisältää tiivistelmän, jossa on kuvattu hanke ja sen vaihtoehdot, YVA-menettely, vuorovaikutus, ympäristön nykytila, ympäristövaikutusten arviointi ja aikataulu.

Käsiteltävistä hankevaihtoehdoista Hollolaan ulottuvia suoria ympäristövaikutuksia on kahdella hankevaihtoehdolla. Vaihtoehto VE1 Kehätie on kokonaan Hollolan puolella, kuntakeskuksen läheisyydessä. Vaihtoehto VE4 Loukkaanmäki on Orimattilan puolella, mutta vaikutukset ulottuvat Hollolan eteläiselle alueelle, Miekkiöön.

**Lainsäädäntö**

Ympäristövaikutusten arviointia säätelee laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki, 252/2017). Menettely on kaksivaiheinen. Ohjelmavaiheessa, joka nyt on meneillään, suunnitellaan, miten menettely toteutetaan, mitä toteuttamisvaihtoehtoja on ja miten ympäristövaikutukset arvioidaan. Viimeisessä vaiheessa, selostusvaiheessa, kootaan tiedot hankkeiden ympäristövaikutuksista. Menettely päättyy yhteysviranomaisen (Hämeen ELY-keskus) kirjalliseen asiakirjaan, perusteltuun päätelmään, jossa viranomaisen arvioi eri hankevaihtoehtojen toteuttamisen edellytykset ja mahdolliset lisäselvitystarpeet ympäristönsuojelullisten seikkojen näkökulmasta. YVA-menettely ei oikeuta hankkeen toteuttamiseen, eikä toisaalta kiellä toteuttamista, vaan menettelyn jälkeen tarvitaan

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

toimintaan ja rakentamiseen oikeuttavat erilliset lupamenettelyt, kuten ympäristöluvat ja rakennusluvat. Hankkeiden toteuttaminen edellyttää myös maankäyttöllisiä menettelyjä, kuten kaavoitusta.

YVA-lain 16 §:n mukaan hankkeesta vastaavan on toimitettava ympäristövaikutusten arviointiohjelma yhteysviranomaiselle. Arviointiohjelman tulee sisältää tarvittavat tiedot hankkeesta ja sen kohtuullisista vaihtoehdoista, kuvaus ympäristön nykytilasta, ehdotus arvioitavista ympäristövaikutuksista ja niiden selvittämisestä sekä suunnitelma arviointimenettelyn järjestämisestä. Arviointiohjelman sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella (VNa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 277/2017).

Asetuksen 3 §:n mukaan ympäristövaikutusten arviointiohjelmassa on esitettävä tarpeellisessa määrin:

- 1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, suunnitteluvaiheesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta ja hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin, tiedot hankkeesta vastaavasta sekä arvio hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta;
- 2) hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot, jotka ovat hankkeen ja sen erityisominaisuuksien kannalta varteenotettavia, ja joista yhtenä vaihtoehtona on hankkeen toteuttamatta jättäminen, jollei tällainen vaihtoehto erityisestä syystä ole tarpeeton;
- 3) tiedot hankkeen toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista ja luvista;
- 4) kuvaus todennäköisen vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja kehityksestä;
- 5) ehdotus tunnistetuista ja arvioitavista ympäristövaikutuksista, mukaan lukien valtioiden rajat ylittävät ympäristövaikutukset ja yhteisvaikutukset muiden hankkeiden kanssa, siinä laajuudessa kuin on tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle, sekä perustelut arvioitavien ympäristövaikutusten rajaukselle;
- 6) tiedot ympäristövaikutuksia koskevista laadituista ja suunnitelluista selvityksistä sekä aineiston hankinnassa ja arvioinnissa käytettävistä menetelmistä ja niihin liittyvistä oletuksista;
- 7) tiedot arviointiohjelman laatijoiden pätevyydestä; sekä
- 8) suunnitelma arviointimenettelyn ja siihen liittyvän osallistumisen järjestämisestä sekä näiden liittymisestä hankkeen suunnitteluun ja arvio arviointiselostuksen valmistumisajankohdasta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri

### **Lausunto**

Arviointiohjelma sisältää pääosin sille asetetut lainsäädännölliset sisältövaatimukset. Valvontajaoston kiinnittää yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan huomion seuraaviin lisäselvitystarpeisiin:

#### *Tiedot hankkeesta*

Hankekuvaus ja YVA-ohjelma on laadittu ammatti- ja lainsäädäntöterminin. Hankesuunnitelmat ovat aiheuttaneet suurta huolta ja kiinnostusta kuntalaisissa. Suunnitteluprosessin aikana on ilmennyt, että jäteterminologia on haastava ymmärtää. Yhteysviranomaisen ja hankkeesta vastaavan tulisi pohtia sitä, miten



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

ammattitermit voitaisiin saada yleisesti ymmärrettäviksi siten, että kansalaisilla olisi tarvittava tieto siitä, minkälaisia jätteitä hankealueille sijoitetaan ja mitä niille tehdään. Esimerkiksi vaarallisten jätteiden loppusijoitus on herättänyt huolta ja tullut yllätyksenä YVA-ohjelmavaiheessa.

#### *Hankkeen kohtuulliset vaihtoehdot*

Hankevaihtoehtoihin on otettu hankkeen toteuttamatta jättäminen sekä neljä täysin neitseelliselle alueelle sijoitettavaa vaihtoehtoa. Vaihtoehtotarkasteluun tulisi lisätä olemassa olevat, infrastruktuuriltaan ja ympäristöluviltaan osittain tai kokonaan valmiit kohteet. Näitä kohteita on listattu arviointiohjelman kappaleessa 1.6.3. Olemassa oleviin alueisiin tukeutuminen olisi ympäristölle haitattomampaa, nopeammin toteutettavaa ja todennäköisesti taloudellisesti edullisempaa kuin neitseellisille alueille sijoittuminen.

Vaihtoehtoista puuttuu myös hankkeiden osittainen toteuttaminen. Esimerkiksi paljon tilaa vaativa ja muihin toimintoihin nähden vähäisempiä ympäristöhaittoja aiheuttava ylijäämämaiden loppusijoitus voitaisiin sijoittaa tarvittaessa erilleen muista kierrätyspuistotoiminnoista.

#### *Ehdotus arvioitavista ympäristövaikutuksista ja niiden selvittämisestä*

Arvioitavien ympäristövaikutusten osalta tarkennusta tarvitaan erityisesti haju- ja terveysvaikutusten osalta. Myös aluetta, jolle haitalliset ympäristövaikutukset saattavat ulottua, on tarkasteltava yksityiskohtaisemmin, hankealuekohtaisesti. Vaikutusten tarkentaminen edellä mainituilla tavoin on välttämätöntä, jotta eri vaihtoehtojen ympäristövaikutuksia ja toteuttamiskelpoisuutta voidaan arvioida YVA-selostusvaiheessa.

Haju on tunnistettava paremmin hankkeiden ympäristövaikutuksena erityisesti vaihtoehdossa VE 1 Kehätie. Hankealueille sijoittuvat toiminnot eivät ole täysin selvillä. Suunnittelussa on ollut mukana hajuhaittoja tuottavia toimintoja, esim. lietteiden käsittelyä ja biokaasulaitostoimintaa. Nyt käsiteltävissä jätejakeissa on mainittu nestemäiset jätteet. Hajuhaitat, vaikutusalue sekä arviointi- ja rajausten menetelmät on kuvattava yksityiskohtaisemmin. Hajuhaittojen osalta ennalta varautumisen ja suunnittelun tarve korostuvat, koska ohjaavaa lainsäädäntöä ei ole.

Terveysvaikutusten osalta tarkentavia kuvauksia ja mallinnuksia tarvitaan melun ja pölyn osalta. Mallinnukset on tarpeen laatia YVA-selostukseen. Mallinnuksissa on huomioitava tieliikenteen melu, myös tuleva kehätien liikenteen melu vaihtoehdossa VE1.

Alue, jolla haitallisia ympäristövaikutuksia oletetaan olevan, on rajattu kategorisesti kolmen kilometrin säteeseen jokaisella alueella. Vaikutusalueita tulisi tarkentaa hankekohtaisesti huomioiden esimerkiksi pinta- ja pohjavesien virtaussuunnat (vesistö- ja pohjavesivaikutukset, vaikutukset virkistykseen ja vedenottoon) sekä vallitsevat tuulensuunnat (haju-, ilmanlaatu- ja pölyhaitat). Tuulensuunnan huomioiminen on erityisen tärkeää vaihtoehdossa VE1 Kehätie, koska Hollolan kuntakeskus sijaitsee vallitsevassa tuulensuunnassa.

#### *Yleistä*

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Kaavalla osoitetulle jätteenkäsittelyalueelle on todellinen tarve ja kiire. Myöhästyneen suunnittelun riskit ovat jo todentuneet Hollolassa, kun Kujalassa toimineet yritykset sijoittuvat alueille, joita ei ole ko. toimintaan suunniteltu eivätkä siihen lähtökohtaisesti sovellu.

Vaihtoehdossa VE 1 Kehätie on kiinnitettävä erityishuomio siihen, että hollolalaisista yli 30 % asuu alle kolmen kilometrin säteellä hankealueesta. Lisäksi alueelle sijoittuu merkittäviä työpaikka-alueita, kuten kuntakeskus ja Hopeakallion/Paassilan alueet.

### **Päätös**

Ympäristösihteerin ehdotus hyväksyttiin.

---

### **Elinvoimavaliokunnan valvontajaosto, 29.01.2020, § 4**

Valmistelija / lisätiedot:

Kirsi Järvinen

kirsi.m.jarvinen@hollola.fi

ympäristösihteerin

Päijät-Hämeen Jätehuolto Oy on toimittanut Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain (YVA-laki) mukaisen arviointiselostuksen Lahden seudun alueelle suunnittelusta kierrätyspuistohankkeesta. YVA-selostus on hankkeesta vastaavan arvio hankkeen merkittävistä ympäristövaikutuksista.

Hämeen ELY-keskus pyytää Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisen lausuntoa YVA-selostuksesta 28.2.2020 mennessä. Lausuntoa on pyydetty muiden ohella myös kunnanhallitukselta ja kaavoitusviranomaiselta. Arviointiselostus on sähköisesti ympäristöhallinnon verkkopalvelussa [www.ymparisto.fi](http://www.ymparisto.fi)/LahdenseudunkiertäyspuistoYVA (tai [www.ymparisto.fi](http://www.ymparisto.fi) > Asiointi, luvat ja ympäristövaikutusten arviointi > Ympäristövaikutusten arviointi YVA-hankkeet > YVA-hankehaku, julkaisijaksi valitaan Hämeen ELY-keskus). Arviointiselostus sisältää tiivistelmän, jossa on kuvattu hanke ja sen vaihtoehdot, YVA-menettely, vuorovaikutus, ympäristön nykytila, ympäristövaikutusten arviointi ja aikataulu.

Käsiteltävistä hankevaihtoehdoista Hollolaan ulottuvia suoria ympäristövaikutuksia on kahdella hankevaihtoehdolla. Vaihtoehto VE1 Kehätie on kokonaan Hollolan puolella, kuntakeskuksen läheisyydessä. Vaihtoehto VE4 Loukkaanmäki on Orimattilan puolella, mutta vaikutukset ulottuvat Hollolan eteläiselle alueelle, Miekkiöön.

### *Lainsäädäntö*

Ympäristövaikutusten arviointia säätelee laki ympäristövaikutusten arviointimenettelystä (YVA-laki, 252/2017). Menettely on kaksivaiheinen. Selostusvaiheessa, joka nyt on meneillään, kootaan tiedot hankkeiden ympäristövaikutuksista. Menettely päättyy yhteysviranomaisen (Hämeen ELY-keskus) kirjalliseen asiakirjaan, perusteltuun päätelmään, jossa viranomainen arvioi eri hankevaihtoehtojen toteuttamisen edellytykset ja mahdolliset lisäselvitystarpeet ympäristönsuojelullisten seikkojen näkökulmasta. YVA-menettely ei oikeuta hankkeen

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

toteuttamiseen, eikä toisaalta kiellä toteuttamista, vaan menettelyn jälkeen tarvitaan toimintaan ja rakentamiseen oikeuttavat erilliset lupamenettelyt, kuten ympäristöluvut ja rakennusluvut. Hankkeiden toteuttaminen edellyttää myös maankäyttöllisiä menettelyjä, kuten kaavoitusta.

YVA-lain 19 §:n mukaan hankkeesta vastaava laatii ympäristövaikutusten arviointiselostuksen arviointiohjelman ja yhteysviranomaisen siitä antaman lausunnon pohjalta. Arviointiselostus on toimitettava yhteysviranomaiselle.

Arviointiselostuksen tulee sisältää tarvittavat tiedot hankkeesta, kuvaus ympäristön nykytilasta, kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista, niiden lieventämisestä, seurannasta ja vaihtoehtojen vertailusta, tiedot ympäristövaikutusten arviointimenettelyn toteuttamisesta ja yleistajuinen yhteenveto. Arviointiselostuksen sisällöstä säädetään tarkemmin valtioneuvoston asetuksella (VNa ympäristövaikutusten arviointimenettelystä 277/2017, YVA-asetus).

Asetuksen 4 §:n mukaan arviointiselostuksessa on esitettävä tarpeellisessa määrin seuraavat tiedot, jotka ovat tarpeen perustellun päätelmän tekemiselle ottaen huomioon kulloinkin saatavilla oleva tietämys ja arviointimenetelmät:

- 1) kuvaus hankkeesta, sen tarkoituksesta, sijainnista, koosta, maankäyttötarpeesta, tärkeimmistä ominaisuuksista mukaan lukien energian hankinta ja kulutus, materiaalit ja luonnonvarat, todennäköiset päästöt ja jäämät kuten melu, värinä, valo, kuumuus ja säteily sekä sellaiset päästöt ja jäämät, jotka voivat aiheuttaa veden, ilman, maaperän ja pohjamaan pilaantumista, sekä syntyvän jätteen määrä ja laatu ottaen huomioon hankkeen rakentamis- ja käyttövaiheet, mahdollinen purkaminen ja poikkeustilanteet mukaan lukien;
- 2) tiedot hankkeesta vastaavasta, hankkeen suunnittelu- ja toteuttamisaikataulusta, toteuttamisen edellyttämistä suunnitelmista, luvista ja niihin rinnastettavista päätöksistä sekä hankkeen liittymisestä muihin hankkeisiin;
- 3) selvitys hankkeen ja sen vaihtoehtojen suhteesta maankäyttösuunnitelmiin sekä hankkeen kannalta olennaisiin luonnonvarojen käyttöä ja ympäristönsuojelua koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin;
- 4) kuvaus vaikutusalueen ympäristön nykytilasta ja sen todennäköisestä kehityksestä, jos hanketta ei toteuteta;
- 5) arvio mahdollisista onnettomuuksista ja niiden seurauksista ottaen huomioon hankkeen alttius suuronnettomuus- ja luonnonkatastrofiriskeille, näihin liittyvät hätätilanteet sekä toimenpiteet näihin tilanteisiin varautumisesta mukaan lukien ehkäisy- ja lieventämistoimet;
- 6) arvio ja kuvaus hankkeen ja sen kohtuullisten vaihtoehtojen todennäköisesti merkittävistä ympäristövaikutuksista;
- 7) tapauksen mukaan arvio ja kuvaus valtioiden rajat ylittävistä ympäristövaikutuksista;
- 8) vaihtoehtojen ympäristövaikutusten vertailu;
- 9) tiedot valitun vaihtoehdon tai vaihtoehtojen valintaan johtaneista pääasiallisista syistä, mukaan lukien ympäristövaikutukset;
- 10) ehdotus toimiksi, joilla vältetään, ehkäistään, rajoitetaan tai poistetaan tunnistettuja merkittäviä haitallisia ympäristövaikutuksia;
- 11) tapauksen mukaan ehdotus mahdollisista merkittäviin haitallisiin ympäristövaikutuksiin liittyvistä seurantajärjestelyistä;
- 12) selvitys arviointimenettelyn vaiheista osallistumismenettelyineen ja liittymisestä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

hankkeen suunnitteluun;

13) luettelo lähteistä, joita on käytetty selostukseen sisältyvien kuvausten ja arviointien laadinnassa, kuvausmenetelmistä, joita on käytetty merkittävien ympäristövaikutusten tunnistamisessa, ennustamisessa ja arvioinnissa sekä tiedot vaadittuja tietoja koottaessa todetuista puutteista ja tärkeimmistä epävarmuustekijöistä;

14) tiedot arviointiselostuksen laatijoiden pätevydestä;

15) selvitys siitä, miten yhteysviranomaisen lausunto arviointiohjelmasta on otettu huomioon; sekä

16) yleistajuinen ja havainnollinen tiivistelmä 1–15 kohdassa esitetyistä tiedoista.

Todennäköisesti merkittävien ympäristövaikutusten arvion ja kuvauksen on katettava hankkeen välittömät ja välilliset, kasautuvat, lyhyen, keskipitkän ja pitkän aikavälin pysyvät ja väliaikaiset, myönteiset ja kielteiset vaikutukset sekä yhteisvaikutukset muiden olemassa olevien ja hyväksytyjen hankkeiden kanssa.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Kirsi Järvinen, ympäristösihteeri

Hollolan kunnan ympäristönsuojeluviranomaisena toimivan elinvoimavaliokunnan valvontajaoston lausunto:

#### *Vaihtoehtojen vertailusta*

Merkittävä puute YVA-selostuksessa on, että se ei sisällä hankevaihtoehdon tai vaihtoehtojen valintaa prosessissa saatujen tietojen perusteella.

Vaihtoehtotarkastelua pidetään arviointimenettelyn ydinkysymyksenä (Kuusiniemi, Ekroos, Kumpula, Vihervuori: Ympäristöoikeus, Oikeuden perusteokset, WSOY Lakitieto 2001, s. 507).

Ympäristövaikutusten arviointia on tehty yksittäisten vaikutusten arviointina, mutta YVA-lainsäädännössä tarkoitettu kokonaisympäristövaikutusten arviointi puuttuu. Selostus ei sisällä vertailua eri vaihtoehtojen paremmuusjärjestyksestä kokonaisympäristövaikutusten ehkäisyn kannalta. Tämä juuri on koko YVA-prosessin tarkoitus silloin, kun vaihtoehtoja aidosti on olemassa. Kuusiniemen ym. mukaan (s. 508) arvioinnissa mukana olleita vaihtoehtoja tulee vertailla keskenään sekä koota ja jäsentää aineisto päätöksentekoa varten. Edelleen Kuusiniemen ym. (s. 517) mukaan vaihtoehtotarkastelun perimmäisenä tarkoituksena on kuvata vaihtoehtojen etuja ja haittoja sekä perustella vaihtoehtojen paremmuusjärjestys eri näkökulmista.

Näin ollen YVA-lainsäädännön edellyttämä vertailu ja YVA-asetuksen 4 §:n kohdan 9) edellyttämät tiedot valitun vaihtoehdon tai vaihtoehtojen valintaan johtaneista pääasiallisista syistä, mukaan lukien ympäristövaikutukset, puuttuvat. YVA-selostusta on täydennettävä tältä osin ennen perustellun päätelmän laatimista.

#### *YVA-prosessista*

YVA-prosessin valmistelutyössä on ollut mukana runsaasti kaavoitusviranomaisen edustajia, mutta vain yksi ympäristönsuojeluviranomaisen edustaja, eli YVA-yhteysviranomaisena toimiva viranhaltija. Ympäristölainsäädännön ja YVA-menettelyn sisältövaatimusten huomioimisen puute näkyy YVA-selostuksessa. Vaikuttaa siltä, että

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

hyvä tarkoitus YVA-menettelyn ja maakuntakaavoituksen yhdistämisestä ei ole onnistunut tässä tapauksessa, vaan kaavoitusmenettelyä on korostettu YVA-prosessin kustannuksella.

#### *YVA-selostuksen sisällöstä*

YVA-lain valmistelutöissä (HE 259/2016 § 19 yksityiskohtaiset perustelut) todetaan, että YVA-arviointiselostuksen on oltava havainnollinen ja yleistajuinen ja annettava riittävät tiedot, jotta yhteysviranomainen voi laatia sen pohjalta perustellun päätelmänsä, ja jotta sitä voidaan hyödyntää lupaharkinnassa.

YVA-selostus on erittäin laaja, noin viisisataasivuinen asiakirjakokonaisuus. Selostuksesta on vaikea hahmottaa eri hankevaihtoehtojen kokonaisympäristövaikutuksia. Yksittäistenkin vaikutusten osalta, kuten haju- ja terveysvaikutusten osalta, etsikointi ei palvele tiedon löytymistä kokonaisuudesta. Näin ollen YVA-prosessin olennainen osa, osallistaminen, ja tiedonjako toteutusvaihetta varten, kärsivät.

Tiivistelmä ja johtopäätökset sisältävät yhteenvedot hankkeiden yksittäisistä ympäristövaikutuksista ja niiden vertailusta. YVA-selostuksen tulisi palvella valittavan vaihtoehdon haitallisten ympäristövaikutusten ehkäisyä. Tiedot ovat olennaisia niin hankkeen suunnittelussa, ympäristölupamenettelyssä kuin hankkeen toteutusvaiheessa. Hankkeen sisälle saattaa tulla useita eri toimijoita, jotka tarvitsevat tietoa selvitetystä ympäristövaikutuksista. Nyt laadittu YVA-selostus ei palvele tätä tarkoitusta, koska vertailut on tehty vaikutuskohtaisesti sisältäen kaikki vaihtoehdot. Valittavan vaihtoehdon ympäristövaikutuksia ja niiden ehkäisyä koskevat tiedot ovat pirstaleisena asiakirjakokonaisuudessa.

#### *YVA-yhteysviranomaisen ohjelmalausunnon huomioinnista*

YVA-yhteysviranomaisen ohjelmalausunnossa on kiinnitetty huomiota ns. nollavaihtoehdon eli toteuttamatta jättämisen kuvauksen tarpeeseen ja sisältöön selostusvaiheessa. YVA-selostuksessa kyseisen vaihtoehdon kuvaus on jäänyt edelleen erittäin puutteelliseksi. Esimerkiksi ylijäämämaiden erillisen sijoituspaikan arviointi olisi ollut erittäin tarpeellinen, koska näiden jätteen osalta uuden paikan löytäminen on kiireellistä. Arvioimatta jättämisen perusteena on käytetty sitä, että käytettävissä ei ole ollut riittävästi tietoa arvioon. Valvontajaosto toteaa, että tietoa olemassa olevista hankkeista ja niiden konkreettisista ympäristövaikutuksista on runsaasti, koska kyseessä on pitkään toimineiden, ympäristöluvanvaraisten, olemassa olevien hankkeiden ympäristövaikutukset. Lisäksi on tietoa siitä, mitä vaikutuksia uusien toimintojen hajautettu sijoittaminen aiheuttaa. Vaikuttaa siltä, että nollavaihtoehdon tarkastelu on jätetty tietoisesti pois prosessista. YVA-asetuksen 3 ja 4 §:ssä edellytetään, että menettelyssä arvioidaan yhtenä tasavertaisena vaihtoehtona toteuttamatta jättämistä.

YVA-yhteysviranomaisen ohjelmalausunnossa on edellytetty, että YVA-selostuksessa otetaan kantaa siihen, vaatiiko hankkeen toteuttaminen maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisia lupia valmisteluvaiheessa. Tämä kannanotto puuttuu YVA-selostuksesta. Kyseessä on hankkeen toteuttamisaikataulun osalta olennainen seikka, koska em. lupien valmistelu ja päätöksenteko valitusvaiheeseen voi kestää vuodesta jopa yli viiteen vuotta. Myönteiset lainvoimaiset luvat ovat edellytys sille, että hankkeen valmistelevia maanrakennustöitä voidaan aloittaa.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Huoltovarmuuspolttoaineen laatu on jätetty teksteistä pääosin pois, jolloin sen varastoinnin edellyttämää lupatarvetta ei voi arvioida.

Tässä lausunnossa on käsitelty YVA-selostuksen ja -prosessin osalta vain perustavanlaatuisia puutteita.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin

### **Tiedoksi**

Hämeen ELY-keskus, yleinen sähköinen asiointilomake (valitse kunnille tarkoitettu lomake tai muille viranomaisille tarkoitettu lomake, <http://www.elykeskus.fi/web/ely/asioverkossa> ) tai sähköisesti osoitteeseen [kirjaamo.hame@ely-keskus.fi](mailto:kirjaamo.hame@ely-keskus.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## § 5

### Ilmoitusasiat

#### Saapuneet

15.1.2020 Messilä golf oy polttonesteiden jakelupiste vuosiyhteenvedo 2019

10.1.2020 Euorofins Environmental Testing: Hämeenkosken suljettu kaatopaikka; velvoitetarkkailu 2019

25.10.2019 Etelä-Suomen Aluehallintovirasto: päätös navetan toiminnan laajentamisesta, Maatalousyhtymä Takala Antti, Paavo ja Riitta, 98-436-2-9. Päätösno 419/2019.

3.12.2019 Etelä-Suomen Aluehallintovirasto: Sairakkalan pohjavedenottoluvan lupamääräysten tarkistaminen. Hollolan-Lahden vesilaitoskuntayhtymä. Päätösno 467 /2019.

#### Lähteneet

6.11.2019 Ympäristösihteeri: Lausunto rakennusvalvonnalle suunnittelutarveratkaisuhakemuksesta 98-2019-248. Salpatuuli Osuuskunta, yksi tuulivoimala, Tuohijärvenkallio.

14.11.2019 Ympäristötarkastaja Kenttä: Kirje, betonijätteen hyödyntäminen maarakentamisessa, kiinteistöt 98-433-6-42 ja 98-874-2-1

19.11.2019 Ympäristötarkastaja Kenttä: Kirje, betonijätteen hyödyntäminen maarakentamisessa, kiinteistö 98-406-1-227

#### Viranhaltijapäätökset

10.12.2019 Ympäristötarkastaja Lehtinen: Päätös ympäristönsuojelulain 118 §:n mukaisesta meluilmoituksesta: Destia Oy, murskaus, Hirvikallio

10.12.2019 Ympäristötarkastaja Lehtinen: Päätös ympäristönsuojelulain 120 §:n mukaisesta poikkeuksellista tilannetta koskevasta ilmoituksesta, rakennuksen poltto

20.11.2019 Ympäristösihteeri: Hakemus ympäristönsuojelumääräyksistä poikkeamiseksi, jätteen kuormaaminen ja kuljetus pyhäpäivänä ja sunnuntaina. Remeo Oy, Hämeen Kuljetuspiste Oy

12.11.2019 Ympäristötarkastaja Lehtinen: Vapautushakemus vesi- ja viemäriverkostosta, 98-436-3-176

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Pekka Laitinen johtava rakennustarkastaja, Kirsi Järvinen ympäristösihteeri

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat. Valvontajaosto päättää, ettei se käytä otto-oikeutta päätöspöytäkirjoihin sisältyvissä asioissa. Valvontajaosto päättää, että aluehallintoviraston ym. päätökset eivät anna aihetta muutoksenhakuun.

**Päätös**

Merkittiin tiedoksi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

---

## **Muutoksenhakukielto**

§3, §4

## **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Vesihuoltolaitoksen ja sen asiakkaan välinen kiinteistön vesihuoltoa koskeva riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa. (Vesihuoltolaki 119/2001 § 34).